



# Kultur 2019 bericht

des Kulturrats  
der Evangelischen  
Landeskirche  
in Württemberg



EVANGELISCHE LANDESKIRCHE  
IN WÜRTEMBERG

## Marie Lienhard, ‚Logics Of Gold‘

(Videostill im Moment der Goldexplosion)

2018 – Virtual Reality Video, 5‘00“

22 Karat Goldschabin, Blattmetall Gold

Wetterballon & Helium, 360° Panorama Kamera

Es steigt ein zwei Meter großer vergoldeter Heliumballon auf, an dem eine 360° Panoramakamera befestigt ist. Diese Kamera filmt somit die gesamte Umgebung: das Verlassen der Stadt, sowie den Himmel über und um ihn. Die Welt wird immer kleiner auf seinem Weg in die Stratosphäre, bis er auf ca. 35 km Höhe platzt.

Dieser spektakuläre Moment, in dem die goldene Hülle ihre echten Goldpartikel verteilt, ist Teil der 360°Aufnahmen – wie auch der Fall zurück zur Erde.

Gold ist so selten auf der Erde wie im Universum. Sterne explodieren als Supernova.

Für wenige kurze Augenblicke setzt jeder dieser Sterne die Energie frei, über die alle Sterne dieser Galaxie zusammen verfügen. In dieser Explosion werden Goldatome erzeugt – und dann ins Universum geschleudert. Die Erde erreichte das Gold, als Meteoriten auf ihre Oberfläche krachten.

Die irdischen Goldvorkommen sind seit über 200 Millionen Jahren im Erdmantel zu finden.

Zentraler Aspekt der Arbeit ist es, über die Virtual Reality einen Zugang zur einer echten Realität zu ermöglichen, die sonst unerreichtbar bleiben würde.

Das visuell vollkommen immersive Erlebnis lässt den Betrachtenden eine überraschend überwältigende körperliche Erfahrung der Schwerelosigkeit erleben.

Marie Lienhard ist als künstlerische Beraterin und als Künstlerin an Kunstprojekten im Rahmen von „75 Jahre Evang. Akademie Bad Boll“ im Jahr 2020 beteiligt.

**Kultur  
bericht  
*2019***

# Inhalt

<b>Einleitung</b> .....	<b>5</b>
<b>Kultur-Positionen</b> .....	<b>7</b>
Kulturträgerschaft .....	7
Kulturbegriff.....	7
<b>Kultur-Provokationen</b> .....	<b>9</b>
Pluralität.....	9
Identitäten und Lebenswelten.....	9
Frage nach einer Leitkultur .....	9
Ökonomisierung.....	10
Digitalisierung.....	10
Sprachverrohung .....	10
Auftrag .....	11
<b>Kultur-Prozesse</b> .....	<b>12</b>
Verein für Kirche und Kunst .....	12
Stiftung Kirche und Kunst .....	16
Kulturrat der Landeskirche .....	20
Kunstbeauftragter der Landeskirche.....	24
Landeskirchenmusikplan.....	29
Kulturprojekte der Landeskirche.....	31
Kulturarbeit in der Fläche der Landeskirche.....	32
<b>Perspektiven</b> .....	<b>33</b>
<b>Statements</b> .....	<b>35</b>
Christoph Frick – Bildender Künstler, Stuttgart.....	35
Dr. Stefanie Stegmann – Leiterin Literaturhaus Stuttgart.....	36
Peter Frey – Intendant/Festivalleitung spotlight, Festival für Bewegtbildkommunikation, Stuttgart.....	37
Dr. Henning Bey – Chefdramaturg der Internationalen Bachakademie, Stuttgart .....	38
Werner Meyer – Direktor der Kunsthalle Göppingen.....	38
Frank Martin Widmaier – Regisseur Kulturmanager, Ev. Theologe (M.A.), Berlin/Sindelfingen .....	40
<b>Anhang</b> .....	<b>42</b>
Verzeichnis der Autor*innen .....	42
Mitglieder im Kulturrat .....	42
Einrichtungen der Landeskirche im Feld Kulturarbeit und kulturelle Bildung .....	42
Kontakt zu zentralen und landeskirchlichen Einrichtungen bzw. Kulturarbeitsfeldern durch Mitglieder des Kulturrats .....	43
Gäste in Sitzungen des Kulturrats .....	43
Beratende Ausschüsse wurden gebildet ... ..	43
Mitglieder des Kulturrats waren beteiligt ... ..	43
Hinweise auf verwendete und weiterführende Literatur .....	43
Ratschlag 03 des Kulturrats vom März 2018.....	45

# Einleitung

Das Evangelium wird zum Evangelium, wenn es dargestellt und mitgeteilt wird: Das Wort Gottes nimmt Gestalt an unter den Menschen (Joh. 1,14). Das Evangelium ist daher immer kulturell vermittelt.

Kultur ist so vielschichtig wie die Bedeutung des Begriffs selbst. Und: Kulturelle Vielfalt bildet gesellschaftliche Pluralität ab. Die Evangelische Landeskirche in Württemberg hat 2009 im Nachklang zur EKD Denkschrift „Räume der Begegnung – Religion und Kultur in evangelischer Perspektive“ (2002) einen Kulturrat mit Mitgliedern aus den vielfältigen Arbeitsfeldern kirchlicher Kultur zur Förderung der Kulturarbeit in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg eingesetzt. Die zweite Amtsperiode des vom Bischof berufenen Gremiums endet im Jahr 2019. Dies gibt Anlass für den vorliegenden ersten Kulturbericht. Dieser will einerseits Rechenschaft geben über die Wirkungen der bisherigen Arbeit des Kulturrates, andererseits aber auch notwendige Perspektiven der Weiterarbeit sowie daraus resultierende strukturelle Veränderungen der Kulturarbeit der Evangelischen Landeskirche in Württemberg benennen. Der Bericht gliedert sich deshalb in die drei Teile „Kultur-Positionen“, „Kultur-Provokationen“ und „Kultur-Prozesse“.

Die „Kultur-Positionen“ sehen die Evangelische Landeskirche in Württemberg in einer doppelten Verantwortung: Kirche zu sein, die zum einen sensibel für aktuelle kulturelle Herausforderungen ist, sich zugleich aber auch ihrer Bedeutung als Kulturträgerin bewusst ist und dieser weiterhin nachkommt. Dieser doppelten Verantwortung entspricht eine doppelte Bewegung, in der sie sich einerseits auf die Vielfalt von Kultur in einer pluralistischen Gesellschaft konstruktiv einzulassen hat, die sie andererseits aber auch dazu bewegt, ihr kulturelles Leben mitzugestalten, indem sie ihre eigenen kulturellen Traditionen einbringt.

Die „Kultur-Provokationen“ benennen verschiedene aktuelle kulturrelevante Fragen. Diese ergeben sich beispielsweise durch die Herausforderungen von Pluralismus, Ökonomisierung und Digitalisierung, aber auch durch

eine zunehmende Verrohung der Sprache. Für eine Kirche, die sich in ihrem Kern als mitgestaltender Teil der Gesellschaft versteht, ist Kulturarbeit ein unverzichtbares Wesensmerkmal.

Der Abschnitt „Kultur-Prozesse“ greift verschiedene Arbeitsbereiche der Kulturarbeit der Evangelischen Landeskirche in Württemberg auf und macht deren Vielfältigkeit und Vielschichtigkeit auf den verschiedenen Ebenen von Gesellschaft und Kirche deutlich. Dazu gehört u.a. das große Arbeitsfeld Musik – dargelegt im bereits vorgestellten Landeskirchenmusikplan – ebenso wie die Aufgaben des Kunstbeauftragten und des Kulturrates der Landeskirche. Es werden nicht nur die bisherigen Schwerpunkte und Wirkungen beschrieben, sondern konkrete Herausforderungen für die Gegenwart und Zukunft formuliert.

Die verschiedenen Kurzstatements von Kulturschaffenden in diesem Bericht spiegeln die Breite von Kultur wieder, verweisen aber auch auf die Bedeutung von kirchlicher Kulturarbeit für die aktive Mitgestaltung der Gesellschaft. Sie machen deutlich, wie dringlich eine zukunftsfähige, fundierte und reflektierte Kulturarbeit der Kirche ist.

Kultur kann in doppeltem Sinne anstößig sein: Sie kann Anstöße geben zum Nachdenken und zur Reflexion. Sie kann aber auch herausfordern und provozieren. Eine solch doppelte Wirkung erhofft sich der Kulturrat mit seinem Kulturbericht. Er macht die Unverzichtbarkeit kirchlicher Kulturarbeit deutlich und würdigt die bisherige Arbeit und deren Wirkungen. Zudem soll die Debatte darüber angestoßen werden, welche Strukturen eine gesellschaftlich relevante Kulturarbeit der Kirche in Zukunft braucht.

*„Die Wirkungen der beiden großen christlichen Kirchen auf das kulturelle Leben in Deutschland sind allorts zu spüren. Sie beschränken sich nicht auf die Mitglieder der Kirchen, sondern haben ein universelles gesellschaftliches Gepräge. Die Kirchen gehören ... für die Enquete-Kommission „Kultur in Deutschland“ des Deutschen Bundestages ... zu den zentralen kulturpolitischen Akteuren in Deutschland.“*

*(Olaf Zimmermann, Deutscher Kulturrat 2007)*

# Kultur-Positionen

In einer sich immer mehr ausdifferenzierenden Gesellschaft stellt sich für Kirche die zunehmend herausfordernde Aufgabe, das Evangelium in die kulturell jeweils sehr verschieden geprägten Kontexte hinein zu sagen und zur Darstellung zu bringen. Die Vermittlung des Evangeliums selber ist eine kulturelle Äußerung. Insofern gibt es keine kirchliche Äußerung ohne kulturelle Relevanz.

## Kulturbewusste Kirche

Mit der Denkschrift „Räume der Begegnung – Religion und Kultur in evangelischer Perspektive“ legte die Evangelische Kirche in Deutschland zu Beginn dieses Jahrhunderts (2002) grundlegende und leitende Positionen zu Kulturverständnis und kultureller Verantwortung in kirchlicher Rezeption und Produktion vor. Kultur – so heißt es darin eingangs – ist ein Schlüsselbegriff, wie Menschen sich in ihrer Welt orientieren ... [wie sie] sich selbst und ihre Welt mit Hilfe von Worten, Zeichen und Bildern gestalten und sich über ihre Deutungen verständigen. Jede kulturelle Praxis kann somit als Hervorbringung und Darstellung von Sinnhorizonten verstanden werden. Damit ist die Basis gelegt, auf der die weitere Diskussion um das Verhältnis von Religion und Kultur im Allgemeinen geführt werden und auf der sich die spezifisch kirchlichen Diskurse um kulturelles Engagement und die Begegnung mit anderen Kulturschaffenden und Kulturträgern entfalten sollen.

Die Frage, wie Menschen sich selbst und ihre Welt mit Hilfe von Worten, Zeichen und Bildern gestalten, kann in evangelischer Perspektive nicht ohne den Sinnhorizont des Evangeliums beantwortet werden. Dieser evangeliumsorientierte Sinnzusammenhang wiederum vollzieht sich in kulturellen Kategorien: symbolisch, praktisch, kognitiv, narrativ und ästhetisch. Voraussetzung für einen sinnvermittelnden Vollzug ist deshalb auch eine ästhetisch kompetente und kulturbewusste Kirche.

## Kulturträgerschaft

Kirche muss ihre kulturelle Umwelt sensibel wahrnehmen, hat aber auch selbst Position zu beziehen. Zum geforderten „kulturellen Profil“ gehört ein Bewusstsein für

das überkommene Erbe und die historische Kulturträgerschaft der Kirche wie auch die Haltung, ihr Proprium in die heutigen Lebenswirklichkeiten einbringen zu wollen.

Kulturelle Äußerungen wie bildende Kunst, Musik oder geistliches Theaterspiel fanden in den evangelischen Kirchen ihre traditionelle Zuordnung bei den ‚Adiaphora‘, den für den Glauben neutralen Dingen. Anstatt sie in missverständlicher Weise als gleichgültige und unwichtige Angelegenheiten beiseite zu legen, sind ihre unverzichtbaren sinnstiftenden und sinnvermittelnden Gestaltungskräfte anzuerkennen und zu unterstützen. Dabei sollte sich Kirche unbedingt auch ihrer eigenen Gestaltungsverantwortung und Gestaltungsfreiheit bewusst sein.

Zum grundlegenden Selbstverständnis kirchlichen Handelns gehört, dass Kirche sich als Teil jener Kulturen begreift, die sie umgeben. Die Kirche kann nur bei den Menschen sein, wenn sie sich auf ihre Kultur einlässt; umgekehrt begegnen Menschen dem christlichen Glauben in der Kirche immer in einer bestimmten kulturellen Gestalt. ... Wenn Kirche ihrem Auftrag treu bleiben will, hat sie dafür keinen anderen Weg als diese doppelte Inkulturation: Menschen in der Kirche Heimstatt zu bieten, indem sie selbst den Menschen nahe ist. (So in „Räume der Begegnung“, S. 77)

## Kulturbegriff

Den bis hierher ausgeführten Überlegungen liegt im Wesentlichen ein offener und eher allgemeiner Kulturbegriff zu Grunde. Die Diskussion um den Kulturbegriff selber ist so alt wie die Rede von der cultura in der Antike. Für den hier vorzulegenden Kulturbericht empfiehlt sich jedoch ein spezifischer und damit konkreter Kulturbegriff, bezogen auf die „Künste“ Bildende Kunst, Musik, Literatur, Film, Theater, Tanz etc.. In diesem Sinn ist die Rede von einer „kulturbewussten Kirche“ ein Signal an Kulturschaffende ebenso wie an die Kirche selber. Eine „kulturbewusste Kirche“ bietet offene Räume für den Dialog mit Kulturschaffenden und lädt zu kulturellen Aktivitäten und Angeboten ein. Sie pflegt die Begegnung mit anderen Kulturträgern. Sie versteht sich selbst als partizipierende

und theologisch reflektierende Gestaltungskraft von Kultur. Sie nimmt ihre Verantwortung hinsichtlich der kulturellen Bildung und Förderung ästhetischer Kompetenzen ernst. Sie ist sich der Vielfalt ihrer eigenen kulturellen Prägungen bewusst. Sie begreift sich selbst als in sich vielfältig. Eine „kulturbewusste Kirche“ entwickelt zahlreiche Formate und zeigt damit selbstbewusst die eigene Vielfalt künstlerischen und kulturellen Ausdrucks.

Nicht versäumt werden soll schließlich ein Hinweis auf eine spezifisch evangelische Hermeneutik des Kulturbegriffs, gleich wie weit oder eng dieser gefasst wird. Der Mensch als Individuum ist Ebenbild Gottes, kein Kollektiv. Individuen sind aneinander gewiesen und leben in sozialen Bezügen. Sinnhorizonte, mithin konkrete kulturelle Lebensäußerungen, sind sowohl auf Sozialität als auch auf Individualität hin orientiert. Die EKD-Denkschrift „Räume der Begegnung“ folgert daraus: Wenn jede Kultur unabdingbar eine individuelle und eine soziale Dimension hat, ist es falsch, einem Kollektiv, zum Beispiel einem Volk oder einer Religionsgemeinschaft, eine uniforme Kultur zuzuschreiben. ... Das spezifisch Protestantische ... ist, die Individualität eines Menschen nicht seiner Sozialität, zum Beispiel seinem Volk oder seiner Kirche, nachzuordnen. (S. 31) Der Vielfalt der Individuen ist einzig eine Vielfalt an Kulturen gemäß. Das Maß an Kulturbewusstsein einer Kirche wird demnach gerade an ihrer Pluralitätsfähigkeit deutlich.

# Kultur-Provokationen

Kirche ist und hat Teil an Kultur. Sie ist in mehrfachem Sinne ein kultureller Faktor: Sie repräsentiert kulturelle Traditionen und bringt Kultur hervor. Sie ist eine kulturgestaltende Kraft neben anderen in Geschichte und Gesellschaft.

Sie schreibt mit am kulturellen Gedächtnis der Gegenwart. In dieser vielschichtigen kulturellen Rolle wird sie durch andere Formen von Kultur provoziert und ist, wenn auch in unterschiedlichem Maß, für diese eine Provokation.

Einige wenige kulturelle Herausforderungen, die zugleich als Einladung zu einer fruchtbaren Verhältnisbestimmung zu verstehen sind, seien im Folgenden beispielhaft genannt.

## Pluralität

Die gesellschaftlichen Entwicklungen unserer Zeit sind geprägt von pluralen Sinnhorizonten, deren jeweilige Geltungsdauer und Geltungsbereiche tendenziell immer kleiner werden. Die Logik des Allgemeinen und Selbstverständlichen ist in einer Gesellschaft der Singularitäten (Andreas Reckwitz) im Schwinden. Umgekehrt nimmt die Pluralitätsfähigkeit bzw. Ambiguitätstoleranz (Thomas Bauer) nur bedingt zu, so dass Sinnhorizonte immer kontroverser diskutiert werden und mithin auch kulturelle Auseinandersetzungen ein großes Maß an gesellschaftlichem Konfliktpotential in sich tragen. Authentizitäts- und Identitätsansprüche Einzelner wie auch von Institutionen und Organisationen werden immer differenzierter.

Kirche und kirchliche Kultur können nur im Plural bestimmt werden. Das zeigt schon ein Blick in den neutestamentlichen Kanon, erst recht aber ein Blick in die Kirchengeschichte. Glaubensüberzeugungen bilden sich nicht in einem weltanschaulichen Vakuum. Vielmehr entwickeln sie sich in einer Mehrzahl und Vielzahl weltanschaulicher Positionen, die in unterschiedlichsten kulturellen Ausdrucksformen Gestalt gewinnen.

Dies gilt besonders in einer staatlichen Verfassungswirklichkeit, deren fundamentales Credo ein weltanschaulicher Pluralismus ist, und die zugleich positive wie negative Religionsfreiheit garantiert. Die je eigene Konfession kann deshalb nur als eine mögliche und individuell bzw. in einem umgrenzten sozialen Umfeld akzeptierte Form von

Weltanschauung, Lebensgestaltung und Kultur gelten. Sie darf sich weder absolut setzen noch in identitätsloser Unerkennbarkeit und belangloser Beliebigkeit zerfließen. Denn natürlich steht hinter einer Glaubensüberzeugung wie dem biblischen Evangelium ein Wahrheitsanspruch, der mit anderen Ansprüchen in Konflikt geraten kann, um den gerungen und über den auch gestritten werden muss.

## Identitäten und Lebenswelten

Die Sozialisations- und Lebensweltforschung macht deutlich: Die gesellschaftliche Differenzierung in verschiedene Lebenswelten mit je eigenen „Kulturen“ schreitet mit zunehmender Individualisierung immer weiter fort, wobei die Anschlussfähigkeit der je eigenen Kultur und ihre gesellschaftlichen Kohäsionskräfte immer mehr abzunehmen scheinen.

Die Bindungskraft gesellschaftsrelevanter Vereinigungen wie zum Beispiel Parteien, Gewerkschaften, Verbände, aber auch Kirchen lässt immer mehr nach, wobei sich die innere Differenzierung weiter verstärkt. Zunehmend sehen sich Menschen in verschiedenen Kontexten zu ständigen Wechseln ihrer Identität gezwungen, um angenommen und wirksam sein zu können (Ulrich Beck, Die Risikogesellschaft). Nicht zuletzt nehmen auch die Tendenz und der Druck zur Konstruktion einer individuellen, bisweilen polyvalenten Patchwork-Identität zu.

Kirchliche und religiöse Traditionen – sofern sie nicht einfach unreflektiert übernommen und fortgeschrieben werden – bieten hier wesentliche Ankerpunkte und Orientierungsmuster für die individuelle Lebensgestaltung und entlasten das Individuum von der Bürde, das Leben stets „neu erfinden“ zu müssen.

## Frage nach einer Leitkultur

Kulturelle Vielgestaltigkeit und die Mehrdeutigkeit von Weltwahrnehmung sind Chancen und Herausforderungen für individuelle Lebensorientierung. Da liegt es auf der Hand, auf Komplexität reduzierende, vereinfachende und vereindeutigende Orientierungssysteme zurückzugreifen. Der Ruf nach einer eindeutigen Leitkultur und eine fundamentalistische oder populistische Meinungsbildung versuchen, klare Orientierungsmuster zu

erzeugen, ebenso der nostalgische, aber historisch völlig unhaltbare Rekurs auf eine scheinbar eindeutige jüdisch-christliche oder abendländische Kultur. Dabei werden negative und konfliktreiche Epochen der Geschichte Deutschlands und Europas ausgeblendet und im Nachhinein kulturgeschichtlich so geglättet, dass das vorherrschende Element Recht bekommt.

Die protestantische Überzeugung betont demgegenüber – bei aller Beheimatungskraft, die Kirchengemeinschaft, Gottesdienst und Liturgie enthalten – eine Disparität und unauflösliche Dialektik menschlichen Daseins. Die eigene Biographie und Lebensgestaltung werden als bruchstückhaft und unabgeschlossen, ja als schuldbehaftet und erlösungsbedürftig wahrgenommen. Kultur in diesem Sinne ist deshalb immer auch Ausdruck von Vielfalt und Fragmentarität, von Gelingen und Scheitern, von Verstrickung und Befreiung.

### **Ökonomisierung**

Kultur ist mehr als ein Produkt bzw. ein Wirtschaftsfaktor. Angesichts des Trends zu einer wirtschaftlichen Verzweckung aller Lebensbereiche, angesichts des Zwangs einer ständigen Optimierung und stetigen Rationalisierung kann Kultur einen Gegenentwurf hierzu bieten: Sie hält wesentliche Aspekte der Einsicht wach, dass es im Leben Unermessliches und Unverrechnbares gibt; sie protestiert gegen die Vermessenheit, alles in bare Münze umrechnen zu wollen, und gegen die Auffassung, es gäbe eine totale Messbarkeit, wie sie sich neuerdings beispielsweise im Bildungsbereich, aber auch im Gesundheits- oder Pflegesektor geltend macht.

Zugleich ist Kultur Ausdruck von Kontinuität und Diskontinuität, von Planbarkeit und Fortschreibung, aber auch von offener Entwicklung in Spiel und Experiment. Das Gewebe von Kultur lässt sich weder komplett analysieren noch lässt es sich auf einen Nenner bringen oder linear und effizient planen und bestimmen. Kultur ist weder zweckfrei noch verzweckbar. Sie ist ein wertmäßig nicht bezifferbares unschätzbare humanes Potenzial. Sie ist Ausdruck der Würde des Menschen. Sie ist Traditionspflege und schöpferische Neugestaltung.

### **Digitalisierung**

Der Umgang mit der informationstechnischen Verarbeitung und Speicherung von Daten sowie die vielschichtigen Herausforderungen der Medienkompetenz sind zu wichtigen Kulturtechniken geworden. Neben Fragen unmittelbarer Verfügbarkeit von Informationen und personenbezogenen Daten wirft der wachsende Prozess der Digitalisierung auch neue Fragen danach auf, wie die Grenze zwischen virtueller und realer Existenz zu bestimmen ist. Durch mehr oder weniger transparente Algorithmen wird Realität konstruiert und bisweilen stark verzerrt, es entstehen digitale Echoräume. Für Meinungsbildungsprozesse, wie sie eine Demokratie und eine offene Gesellschaft erfordern, stellen solche virtuellen Blasen eine ernste Herausforderung dar.

Zwar leben Kultur und Religion auch von inneren Bildern, die mehr oder weniger bewusster Teil individuell geprägter Vorstellungen sind, und die sie mit hervorrufen, Ausdruck individueller Symbol- und Kunstfertigkeit. Doch zugleich stehen Kultur und Religion immer auch für eine Struktur allgemeiner Gestaltungskräfte, die das Individuum überschreiten und prägen, und die dem Individuum vorgegeben erscheinen und daher – zumindest teilweise – unverfügbar sind.

### **Sprachverrohung**

Sprache ist unabdingbarer Teil von Kultur. Sie ist beziehungsorientierte Kommunikationsform, die Angesprochen-Werden bzw. Angesprochen-Sein des eigenen Ich und Ansprechen, Ansprache und gegebenenfalls Anspruch des Gegenübers wechselseitig übersetzt. Das gilt auch für den Dialog aller Akteure innerhalb einer Gesellschaft, zu denen Kirche gehört. Es gilt im Besonderen aber für eine Kirche, die sich in Berufung, Bekenntnis und Verkündigung auf das „Wort“ gegründet sieht.

Die Sprachkultur ist als Sozialform der Begegnung Ausdruck und Eindruck zugleich. Gegenwärtig macht sich eine Tendenz bemerkbar, der anstrengenden Komplexität einer political correctness auszuweichen und stattdessen zu einer primitiven Verrohung der Sprache zurückzukehren. (Mangelnde) Sorgfalt von Sprache ist mehr als nur ein oberflächliches Phänomen. Sie ist auch Ausdruck

eines Verständnisses von sich selbst, von der Welt und dem Menschen über die Sprachkultur, die auf tiefere kulturelle Hintergründe verweist bzw. diese offenlegt.

### **Auftrag**

Pflege und Gestaltung von Kultur sind unabdingbare Merkmale einer Kirche, die sich als Kirche in und für die Gesellschaft versteht. Dabei dürfen Begriff und Verständnis von Kultur nicht einfach milieu- und traditionsbedingt

als Fortschreibung von Traditionellem verstanden werden, sondern als wesentlicher Aspekt gesellschaftlicher Teilhabe und Mitgestaltung in wechselseitiger Bezugnahme. Kulturarbeit von Kirche ist kein beliebiger Appendix, kein luxuriöses Surplus, sondern ein unverzichtbares Wesensmerkmal der Kirche. Eine solche Kulturarbeit der Kirche ist, wie die Beispiele zeigen, ein weites Feld, in dem sich Kirche ebenso vor Herausforderungen gestellt sieht wie selbst als Herausforderung wirksam wird.

*„Es hülfe, aber es fehlen heute die echten Mittler zwischen dem kaum Verständlichen und den fast*

*Verständnislosen, jedoch Verständniswilligen ...*

*Wir brauchen keine eifernden Reformatoren und Gegenreformatoren, sondern starke 'Transformatoren' ...“*

*(Erich Kästner)*

# Kultur-Prozesse

## Verein für Kirche und Kunst

Der Verein konstituierte sich neu im Jahr 1993. Er begreift sich in der Nachfolge und in bewusst aufgenommener Kontinuität des „Vereins für christliche Kunst“, führt jedoch seither die Bezeichnung: „Verein für Kirche und Kunst in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg e.V.“.

### Gründung – Neuausrichtung

*Die Ursprünge des Vereins liegen mehr als 150 Jahre zurück. Im Jahr 1857 gründeten württembergische Pfarrer, Stuttgarter Mäzene, Architekten und Künstler den „Verein für christliche Kunst in der Ev. Kirche in Württemberg“. Ihre Initiative richtete sich damals vorrangig gegen ein staatlich organisiertes, standardisiertes Kirchbau-Programm. Dabei ging es den Gründern – maßgeblich auf Seiten der Theologie war der Stuttgarter Prälat Carl von Grüneisen, sein wichtigster Partner als Architekt war Christian Friedrich von Leins – um angemessene Gestaltung von Gottesdiensträumen und deren Ausstattung, sowie generell um die Förderung von Kunst und ästhetischem Bewusstsein im Raum der Kirche. Ausdruck fanden diese Intentionen im seit der Gründung durch den Verein mit herausgegebenen „Christlichen Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus“.*

*Bis weit ins 20. Jahrhundert hinein hat der Verein maßgeblich auf Kirchenbau und Kunstverständnis – auch über die Grenzen der württembergischen Landeskirche hinaus – Einfluss genommen. Es bestanden enge Verbindungen zur Kirchenleitung. So war der nachmalige Kirchenpräsident Johannes Merz Vorsitzender des Vereins und wichtige Vertreter des Kirchenbaus waren als Berater bei den vereinsgeförderten Projekten in den Kirchengemeinden eingebunden, z.B. die Architekten Heinrich Dolmetsch, Theodor Fischer und Martin Elsaesser.*

*Der Leitbegriff „christliche Kunst“ aus dem 19. Jh. mit seinem primär instrumentalisierenden Verständnis von Kunst in der Indienstnahme für die kirchliche Verkündigung, das auch in den Jahrzehnten nach den Zweiten Weltkrieg in einer polemischen Abgrenzung gegen alle Entwicklung der Kunst außerhalb der Kirche stand, war in den Aufbrüchen zu einem neuen Dialog von Kunst und Kirche in den 1980er Jahren zunehmend missverständlich und fragwürdig geworden. Dies führte, zudem bedingt durch die überalterten personellen Strukturen des bisherigen Vereins, zur Neukonstituierung und Änderung der Namensgebung von 1993. Damit sollte Offenheit und vorurteilsfreie Wahrnehmung für die künstlerischen Äußerungen der Gegenwart signalisiert werden.*

*Mit der neuen geänderten Vereinsstruktur und der neuen inhaltlichen Ausrichtung wurde das sich in dieser Zeit innovativ abzeichnende Interesse für historische ebenso wie für die zeitgenössische Kunst in der Kirche aufgenommen. Der Austausch über ästhetische Fragen in der Theologie gewann an Intensität. Die Kirchengemeinden entdeckten ihre Kirchengebäude und den Kirchenraum neu als besondere, Identität stiftende Orte zur Feier der Nähe Gottes, machten sich verstärkt die Gestaltungsqualitäten ihrer Architektur und künstlerischen Ausstattung bewusst. Obgleich sich heute Kunst und Glaube als zwei ausdifferenzierte Systeme des Kulturbereichs gegenüberstehen, ist diese spannungsreiche Beziehung zugleich auch von einer besonderen Beziehung und Nähe gekennzeichnet. Offenkundig bedarf das Verhältnis gerade im Protestantismus mit seiner bilderkritischen Tradition stets neuer Klärung und der Bearbeitung von Ignoranz und defizitären Wahrnehmungen. Den Vorsitz des neu belebten Vereins führte bis 2008 Pfarrer Jo Krummacher, seit 1996 geschäftsführender Direktor der Evang. Akademie Bad Boll, gefolgt von Dekan Otto Friedrich aus Heilbronn. Seit der Neuwahl im Herbst 2018 ist Dekan Marcus Keinath aus Reutlingen Vorsitzender des Vereins.*

Im ersten Jahrzehnt seit der Neukonstituierung konnte der Verein zu erheblichen Veränderungen im Verhältnis von Kirche und Kunst beigetragen: Einerseits mit neuen Veranstaltungsformaten, die vielfache Begegnungen ermöglichten und spannende Diskursfelder erschlossen, andererseits wurde der Verein maßgeblich tätig bei der Einrichtung der landeskirchliche Kunststiftung und der Vollzeit-Stelle eines Kunstbeauftragten.

Heute sind es mehr als 1000 Vereinsmitglieder. Neben den persönlichen Mitgliedern, zu denen Pfarrer\*innen, Kunstschaaffende, Architekt\*innen und kunstinteressierte Kirchenmitglieder gehören, sind die große Mehrheit der Kirchengemeinden (ca. ¾ der Gesamtzahl) als institutionelle Mitglieder vertreten. Sie tragen zum Dialog und zur Förderung von Kunst in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg bei.

Nach der Neufassung der Satzung von 1993 sind als Gremien des Vereins der Vorstand und der Beirat ausgewiesen, dem neben kirchlichen Mitgliedern auch Vertreter\*innen aus Kunst und Architektur angehören. Bislang wird der Vorsitz durch eine Person aus dem Bereich der Theologie wahrgenommen, die Position der Stellvertretung von einer Person aus dem Bereich Bildenden Kunst bzw. Architektur.

#### **Kulturelle Zielsetzungen gemäß der Satzung**

- Förderung des Dialogs zwischen Kunst und Kirche, der gegenseitigen Wahrnehmung und Begegnung.
- Sensibilisierung für das künstlerische Erbe in der Kirche, für die Bedeutung der Kirchenräume und ihrer Ausstattung.
- Entwicklung von Qualitätsbewusstsein und Wahrnehmungsfähigkeit für die Gestaltung kirchlicher Räume und Einrichtungen ebenso wie für Formen öffentlicher Präsentation.
- Vermittlung von Information über aktuelle Entwicklungen, wichtige Veranstaltungen, herausragende künstlerische oder architektonische Realisierungen, kunstgeschichtliche Besonderheiten, über Theologie und Ästhetik, über über Künstler\*innen und Expert\*innen.

- Brückenbau zwischen bildender Kunst und darstellenden Künsten, Literatur, Musik usw.
- Verbesserung des kirchlichen Images im kulturellen Umfeld.

#### **Aktivitäten und Angebote des Vereins**

- Jahrestagung, verbunden mit einem Ausstellungsprojekt oder einer spezifischen Themenstellung (z.B. Kirchenbau und Architektur) an wechselnden Orten der Landeskirche.
- „Boller Bußtag der Künste“ (seit 1998 – jährliche Veranstaltung am Buß- und Betttag in Kooperation mit der Akademie Bad Boll). Für die Zukunft soll ein weiteres neues Format als Begegnungsforum für Künstler\*innen und Kunstinteressierte in der Kirche entwickelt werden.
- Publikationen und Jahresgaben
- Atelier- und Ausstellungsbesuche
- Begegnungen mit Künstler\*innen und Symposien zu spezifischen Gestaltungsthemen
- Bis 2007 mit unregelmäßigem Erscheinen das Nachrichtenblatt „Dialog“, jetzt die Webpage: [www.kirche-kunst.de](http://www.kirche-kunst.de)

#### **Förderungen der Kirchengemeinden**

Die Finanzierung der Aktivitäten des Vereins geschieht fast ausschließlich aus den Mitgliedsbeiträgen, eher einzeln aus Spenden. Der offizielle Zuschuss finanzieller Mittel durch die Landeskirche ist dagegen mit jährlich 130 Euro vernachlässigbar gering.

Der wesentliche Anteil der verfügbaren Mittel des Vereins fließt in die finanzielle Förderung künstlerischer Ausstattungsmaßnahmen, einschließlich Maßnahmen der Kunstgutpflege und Restaurierung beweglichen Kunstguts, sowie Ausstellungen und temporären Kunstprojekten in Kirchengemeinden und kirchlichen Einrichtungen der Landeskirche.

Der Schwerpunkt der Förderung durch den Verein liegt im Unterschied zu den Fördermaßnahmen der Stiftung, die jährlich wenige herausragende Projekte unterstützt,

in der größeren Breite der Ausschüttung, bei der auch Maßnahmen von geringerem Umfang, etwa im Bereich der Paramentik oder der Vasa Sacra, bezuschusst werden können.

Regelmäßige jährliche Zuschüsse gehen an die Ausstellungsprojekte des Hospitalhofs Stuttgarts, seit Mitte der 1980er Jahre in der Landeskirche ein ausgewiesener Ort für die Präsentation und die diskursive Auseinandersetzung mit der Gegenwartskunst.

Der Verein steht in enger Kooperation mit der Stiftung Kirche und Kunst sowie dem landeskirchlichen Kunstbeauftragten (siehe nachfolgende Abschnitte).

Kooperative Mitgliedschaft pflegt der Verein mit „Artheon – Gesellschaft für Gegenwartskunst und Kirche“, sowie mit der „Marienberger Vereinigung für Paramentik“.

### **Ausblick – Perspektiven**

Auf einer Klausurtagung zu Beginn dieses Jahres hat sich der Vorstand und der Beirat vorgenommen, in intensiverer Kommunikation mit den Mitgliedern die landeskirchliche Kunstarbeit und die Tätigkeiten des Vereins bekannter zu machen. Die Intensivierung der Vereinsaktivitäten soll einhergehen mit dem Kontakt zu Künstler\*innen, um Aufgeschlossenheit für deren Anliegen und Wünsche zu zeigen und diese gegenüber den Mitgliedern zu vertreten bzw. vermitteln.

Der Verein sieht es als seine Aufgabe an, für den Stellenwert der landeskirchlichen Kunstarbeit noch deutlicher zu werben und dafür zu sorgen, dass sich das Verständnis für die Unverzichtbarkeit dieser Arbeit festigt.

Dementsprechend engagiert sich der Verein für das Amt der/s Kunstbeauftragten, so dass insbesondere eine gute personelle Nachfolgeregelung mit einer/einem kunstaffinen Theologin/Theologen realisiert werden kann. Des Weiteren begleitet der Verein die Arbeit des Kulturrats aufmerksam und inhaltlich fördernd. Er setzt sich für eine konstruktiv-kooperative Verzahnung von Kunst- und Kulturarbeit ein.

Die Aufgaben und Möglichkeiten der Kirche-Kunst-Bezirksbeauftragten sollen verstärkt in den Blick genommen

werden. Sie sind wichtige Multiplikator\*innen, die sich profiliert für die Anliegen des Vereins und für kirchliche Räume als Orte der Kunst engagieren können.

Die Bedeutung und die Besonderheit der Kirchenräume ist im Sinne einer kunstbewussten Kirche zu reflektieren. Damit steigt die Wertschätzung von Kirchenräumen als Orte der Kunst bzw. der Begegnung von Kirche und Kunst. Vorstand und Beirat pflegen bzw. bauen Kontakte zu anderen kirchlichen Kunstvereinen auf.

## Stiftung Kirche und Kunst

Die Stiftung Kirche und Kunst wurde auf Initiative des Vereins für Kirche und Kunst durch Beschluss der evangelischen Landessynode als unselbstständige kirchliche Stiftung innerhalb der Evangelischen Landeskirche in Württemberg 1998 errichtet.

Die Einrichtung einer Kunststiftung in der württembergischen Landeskirche folgt einer gesteigerten Wahrnehmung, die die Bedeutung der Kunst für die Kirche seit Mitte der 1980er Jahre erfahren hat.

### Stiftungsidee

*Auszüge aus der Stellungnahme des Vorsitzenden, Prälat Hans-Dieter Wille, in der*

*Bild-Dokumentation zum zehnjährigen Bestehen der Stiftung 2008:*

*„Kunst und Religion war immer durch eine besondere Nähe bestimmt und auch heute haben sie sich etwas zu sagen. Doch hat sich diese Beziehung geändert: nicht mehr wie früher dienend für die Kirche steht die Kunst heute im Gefüge kultureller Systeme der Kirche längst eigenständig als Weltdeutung und menschliche Selbstverständigung, mit eigenem Wahrheits- und Autonomieanspruch gegenüber ...*

*Dabei ist auffallend, dass viele Künstlerinnen und Künstler in ihren Werken religiöse Themen aufgreifen und bearbeiten. Dies geschieht heute von einem eigendefinierten künstlerischen Standpunkt aus, was immer wieder auch zu Irritationen und bisweilen zu Konflikten führen kann. Kirche hat sich jedoch befragen zu lassen – und in einem Dialog auf Augenhöhe hat sie dieses schwieriger gewordene Verhältnis zur Kunst neu zu bestimmen und auszufüllen ...*

*In kritisch-solidarischer Zeitgenossenschaft bringt Kirche sich in den Dialog und die Auseinandersetzung mit der sie umgebenden Gesellschaft und ihren kulturellen Bereichen ein.*

*Kirchengebäude sind hierbei von besonderer Bedeutung und die Wertschätzung der historischen Kirchen mit ihren teils sehr wertvollen und künstlerisch bedeutsamen Ausstattungen war offenbar noch nie so groß wie heute. Auch wenn hier häufig das touristische Ziel im Vordergrund steht, lässt sich Ergriffenheit und Andacht vor den Kunstwerken feststellen, die weit über das vordergründige Interesse an Kunst hinausgeht. Dem korrespondiert in den Gemeinden ein stetig wachsendes Bewusstsein für den Bedeutungsgehalt und die gestalterische Qualität der Kirchenräume. Ausstattungsaufgaben in den Kirchengemeinden werden von Künstlerinnen und Künstlern mit großem Engagement aufgegriffen. Orte des Gottesdienstes bedürfen der Qualifizierung, Ermöglichung sinnlicher Erfahrungswerte, der Interpretation, der Selbstverständigung des Glaubens und der Gemeinde in der Welt. Kirche und Kunst haben in unserer evangelischen Landeskirche in Württemberg einen wichtigen Stellenwert, und sie bedürfen ständig aktueller Orte der Begegnung. Diesen Dialog mit der zeitgenössischen Kunst und der von der Stiftung geförderten Projekte, veranschaulichen die erstaunliche Vielfalt der gestalterischen Ansätze und künstlerische Aussagekraft.“*

### **Ziele und Aufgaben**

Entsprechend dem in der Satzung formulierten Zweck dient die Stiftung der Förderung zeitgenössischer Kunst im Kontext der Kirche vorrangig wichtigen Vorhaben zur künstlerischen Ausgestaltung kirchlicher Räume sowie herausragender Ausstellungsprojekte. Diese Bestimmung entspricht der Gestaltungsaufgabe von Kirche. Sie hat ihre Botschaft und ihre Anliegen in zeitgemäßer Weise zu vermitteln und entsprechend Ausdruck zu verleihen. In der Satzung dazu enthaltene Ausführungen: „Die Stiftung soll Vorhaben zur künstlerischen Ausgestaltung kirchlicher Gebäude und Räume sowie des gottesdienstlichen und kirchlichen Lebens unterstützen; es sollen insbesondere Arbeiten von Künstlerinnen und Künstlern gefördert werden, die sich mit der Botschaft des christlichen Glaubens, dem kirchlichen Auftrag und ihrer Bedeutung im Leben der Menschen auseinandersetzen. ...

Die Stiftung erfüllt diese Aufgabe insbesondere durch die Gewährung von Zuschüssen für einzelne Vorhaben, durch den Ankauf von Einzelstücken sowie durch die Förderung von Ausstellungen, Wettbewerben und Publikationen.“

Der Stiftungszweck zielt auf eigenständige gegenwartsbezogene künstlerische Äußerungen von hoher Qualität sowohl bei Gesamtkonzeptionen für Raumausstattungen wie auch bei Einzelarbeiten. Bewusst geht es nicht um Einengung, die Kunst nach einem früheren Hierarchieverhältnis funktionalisiert, sondern um einen Dialog, der die eigene Wirklichkeitsdeutung von Kunst zulässt. So ist von einem Qualitätsanspruch auf beiden Seiten auszugehen, der Funktionalität und ästhetisch überzeugende und somit autonome künstlerische Arbeiten in Kirchenräumen zusammenbringt.

Direkte Begegnung und Auseinandersetzung mit künstlerischen Ausdrucksformen vertieft die Selbstwahrnehmung und das Selbstverständnis von Kirche und schärft den Blick für den angemessenen Umgang und die liturgisch-theologisch reflektierte Gestaltung der Gottesdiensträume.

Kunst soll nicht durch vorformulierte und von außen herangetragene Kriterien von Anfang an festgelegt werden. Sie wird sich immer wieder in einem wechselseitigen Prozess zu schlüssigen Lösungen herausfordern lassen, die auf den Kontext bezogen sind.

## **Förderpraxis**

*Bei Errichtung der Stiftung war vorgesehen, dass bei den zu vergebenden Kapitalerträgen jährlich bis zu drei größere Projekte gefördert werden sollten, vorrangig mit Zuschüssen für die Realisierung von Ausstattungen, wobei hier ein besonderes Interesse und ein Schwerpunkt auf der Anstoßfinanzierung von Wettwerben liegt.*

*In der Perspektive des Dialogs mit Gegenwartskunst steht die ebenfalls vorgesehene Förderung herausragender Ausstellungsprojekte im Bereich der Landeskirche.*

*Antragsberechtigt sind Kirchengemeinden und Institutionen der Landeskirche.*

*Über die Förderungen entscheidet laut Satzung der Vorstand. Vorschläge gelangen anschließend zur Vorlage und Diskussion in den Stiftungsrat, der in der Regel jährlich zweimal zusammentritt.*

*Das Bewerbungsverfahren ist in den Richtlinien der Stiftung für die Gewährung von Zuwendungen bei künstlerischen Vorhaben der Kirchengemeinden – seit 2017 in Neufassung – geregelt.*

*Konstitutiv für eine Antragstellung ist zunächst ein örtliches Beratungsverfahren durch die landeskirchliche Bau- und Kunstberatung. Dabei werden in einem Abstimmungsprozess mit der Gemeinde, die Intentionen des Projekts, Gestaltungskriterien und die theologisch-liturgischen Voraussetzungen erarbeitet und in den Förderantrag eingebracht, der dem Stiftungsrat zur Entscheidung vorgelegt wird. Wesentlich im Beratungsprozess ist vor allem auch die*

*Suche und Auswahl zu empfehlender Künstler\*innen. Vorrangig zielt die Stiftung auf die Förderung beschränkter*

*Einladungswettbewerbe, die sich an den Regeln des Bundesverbandes Bildender Künstler (GRW-BBK) orientieren.*

*Bei entsprechender Ausgangssituation kann sich jedoch auch die Direktbeauftragung eines Künstlers oder einer*

*Künstlerin als geeignet erweisen.*

### **Organisation – Arbeitsform**

Der Stiftungsrat setzt sich aus jeweils drei Vertreter\*innen der Landessynode, des Oberkirchenrats und des Vereins für Kirche und Kunst zusammen, als weitere Mitglieder können bis zu drei Personen aus dem Bereich Kunst und Kultur zugewählt werden. Der Stiftungsrat wählt auch den Vorstand.

Gründungsvorsitzender der Stiftung war Prälat Martin Klumpp, Stuttgart. 2008 übernahm den Vorsitz Prälat Hans-Dieter Wille, Heilbronn. Seit Herbst 2018 ist Prälantin Gabriele Arnold, Stuttgart, die Vorsitzende.

Die Geschäftsstelle der Stiftung ist im Referat Bauberatung des Evangelischen Oberkirchenrats Stuttgart angesiedelt.

### **Ausblick:**

#### **Finanzsituation – Realisierung landeskirchlicher Kunstpreis**

Die derzeit schwierige Entwicklung bei den Kapitalerträgen – trotz der für die kirchlichen unselbständigen Stiftungen noch relativ günstigen Zinseinnahmen – ermöglicht die Förderung von Projekten im ursprünglich vorgesehenen Umfang nicht mehr. Bislang konnte noch auf Rücklagen bei den verfügbaren Projektmitteln zurückgegriffen werden, es waren jedoch ergänzende Mittelzuweisungen der Landeskirche im Rahmen der mittelfristigen Finanzplanung nötig, um die Arbeit der Stiftung für die nächsten Jahre zu gewährleisten. Dies wird auch in Zukunft nötig sein.

Insbesondere trifft dies auch für die Durchführung der landeskirchlichen Kunstpreise zu. Die Organisation des Preisverfahrens – die operative Umsetzung liegt bei der Stelle des Kunstbeauftragten – und die Finanzabwicklung wurde seitens der Kirchenleitung an die Stiftung übertragen.

## **Kulturrat der Landeskirche**

Einen entscheidenden Antrieb erhielten verschiedene laufende Entwicklungen und Arbeitsgruppen durch die 2002 erschienene EKD-Denkschrift „Räume der Begegnung – Religion und Kultur in evangelischer Perspektive“. Dieser Denkschrift vorgeschaltet war ein ab 1999 in Gang gekommener Prozess, der sich u.a. auch auf den von der EKD initiierten Konsultationsprozess zum Verhältnis von Protestantismus und Kultur bezog. In Folge der Denkschrift wurde mit Dr. Petra Bahr die erste Kulturbeauftragte der EKD eingesetzt. Dieser Prozess wurde damals in der württembergischen Kirchenleitung allerdings zunächst kaum rezipiert und aufgegriffen. Der Kulturrat besteht seit März 2009.

*Im Jahr 2006 wurde in die 13. Landessynode ein Antrag „Kirche/Evangelium und Kultur“ eingebracht. In der Zusammenfassung dieser verschiedenen Prozesse, Arbeitsgruppen und Initiativen entstand der Kulturrat der Evangelischen Landeskirche in Württemberg, der nach der „Verordnung zur Förderung der Kulturarbeit in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg (Kulturförderverordnung – KultVO)“ arbeitet (Amtsblatt Bd. 63 Nr. 9. vom 30. September 2008).*

*Im § 1 dieser KultVO ist die Zielsetzung formuliert: „Der Kulturrat soll dazu beitragen, dass Kirche ihre Kulturträgerschaft in bewusster Weise wahrnimmt und sich in den Dialog mit anderen Kulturträgern differenziert einbringt. Er soll dazu beitragen, dass die Bedeutung dieses Dialogs auf allen Ebenen des Dienstes der Kirche erkannt wird und zukunftsweisende Gestaltungsformen in Kirchengemeinden und Bezirken sowie kirchlichen Arbeitsbereichen, – insbesondere in Verkündigung und Bildungsarbeit ermöglicht werden.*

*Die konstituierende Sitzung der ersten Amtsperiode war im März 2009. Die Periode des Kulturrats läuft nach seiner Ordnung synchron zur Amtsperiode der Landessynode. Deshalb begann im Frühjahr 2014 nach der Berufung der Mitglieder durch den Landesbischof die 2. Amtsperiode, die 2019 endet.*

### **Zusammensetzung und Arbeitsform**

Der Kulturrat tagt zwei Mal pro Jahr in einer je halbtägigen Sitzung und führt mit den Mitgliedern berufene Personen sowie Personen kraft Amtes aus unterschiedlichen Felder landeskirchlicher Kulturarbeit zusammen (siehe Anhang). Zum dreiköpfigen Vorstand gehört der Kunstbeauftragte als Geschäftsführer des Kulturrats.

Der Kulturrat ist ein Austausch-, Vernetzungs- und Beratungsgremium. Durch die Mitglieder des Kulturrats gibt es direkte Bezüge oder Berührungen zu vielen zentralen landeskirchlichen Einrichtungen und zu fast allen Kulturarbeitsfeldern (siehe Anhang). Der Kulturrat lädt regelmäßig Fachpersonen zu den zu behandelnden Themen ein, bildet beratende Ausschüsse, etwa zur Vorbereitung und Planung des landeskirchlichen Kunstpreises und beteiligt sich an Arbeitsgruppen und Ausschüssen, in denen die Kompetenz des Kulturrats oder einzelner seiner Mitglieder gewünscht ist, etwa beim Kirchentag in Stuttgart oder dem Reformationsjubiläumsjahr (siehe Anhang). Zu einzelnen Themen fasst und verabschiedet der Kulturrat einen schriftlichen Ratschlag, etwa zur finanziellen Ausstattung der Kulturarbeit, zum künftigen Umgang mit Kirchengebäuden oder jüngst zu den Perspektiven der landeskirchlichen Kulturarbeit der kommenden zehn Jahre.

### **Wirkungen**

Der Austausch zwischen den wesentlichen kulturellen Arbeitsfeldern wurde auch durch den Kulturrat intensiviert und gefestigt. Die Möglichkeiten digitaler Kommunikation, Information, Vernetzung und Kooperation sind bei weitem noch nicht ausgeschöpft.

Die Etablierung des Landeskirchlichen Kunstpreises ist gelungen: Er wird mittlerweile in einem dreijährigen Rhythmus, 2019 zum dritten Mal, vergeben.

### **Der 1., 2. und 3. Kunstpreis der Evangelischen Landeskirche in Württemberg**

*Die Idee eines Kunst- und Kulturpreises fand im landeskirchlichen Kulturrat früh Eingang in die Diskussionen.*

*Landesbischof Dr. h.c. Frank Otfried July griff die Initiative auf, als sich 2012 mit dem Jubiläum des sog. „Uracher Götzentages“ – zu Beginn der Reformation in Württemberg ging es um die Bilderfrage in der neu entstandenen Evangelischen Landeskirche – ein entsprechender und interessanter Anlass ergab. Hauptpreisträger im ersten*

*Ausschreibungsverfahren „Bilder?Bilder!“ war der Stuttgarter Künstler Thomas Putze. Auch die zweite Ausschreibung „reForm“ 2015/16, anlässlich der Herzog-Christoph-Ausstellung im Landesmuseum Württemberg, Kooperationspartner im Projekt, stand in einer Bezugnahme und im weiteren Kontext des Reformationsjubiläums. Zugleich sollte jedoch die Themensetzung bewusst auch auf eine innerkünstlerische Fragestellung ausgerichtet sein. Der Hauptpreis der zweiten Ausschreibung ging an die Münchener Künstlerin Monika Huber.*

*Beide Projekte erzielten eine hohe Beteiligung in der Künstlerschaft. Sie fanden nicht nur weitreichende positive Resonanz in einer kulturell aufgeschlossenen Öffentlichkeit, sondern wurden auch innerhalb der Kirche von vielen mit Interesse und Zustimmung aufgenommen.*

*Mit der Ausschreibung und geplanten Vergabe eines dritten landeskirchlichen Kunstpreises 2019 kann an die vorausgehenden Erfahrungen angeknüpft werden. Das Thema „unscharf“, scheinbar dieses Mal gänzlich künstlerische Bearbeitung in den Blick nehmend, ist, wie der Erläuterungstext zur Ausschreibung aufweist, jedoch von ebenso theologischer und kirchlicher Relevanz.*

Obwohl das Thema „Ästhetische Bildung/Ästhetische Kompetenz“ immer wieder aufgegriffen wurde, konnten nennenswerte Verbesserungen in den Ausbildungs-Curricula im Pfarrseminar oder der Evang. Hochschule Ludwigsburg bisher nicht erreicht werden. Die wenigen zentralen Fortbildungsangebote zu „Kirche und Kunst“ im Fortbildungsprogramm für Pfarrer\*innen und die zur Zeit sehr gefragten Playing Arts-Fortbildungsprogramme sind für die Zukunft strukturell und personell nicht gesichert. Bildungsarbeit in diesem Feld ist aber ein wichtiger Schlüssel für die künftige Kulturarbeit der Landeskirche.

### **Ausblick**

Eine produktive Wahrnehmung der Arbeit des Kulturrats, seiner Anliegen und Beratungsthemen innerkirchlich aber auch darüber hinaus, findet bisher nicht in wünschenswerter Weise statt. Nach seiner Ordnung berät der Kulturrat Kirchenleitung und landeskirchliche Stellen. Intensivere und kontinuierlichere Beratungs- und Beschlussprozesse zu kulturellen Fragen im Zusammenspiel von Landessynode, Oberkirchenrat und Kulturrat konnten bisher nur punktuell initiiert werden, begrenzt auch durch die personelle Ausstattung.

Im März 2018 wurde der Ratschlag 03 verabschiedet: „Die Kulturarbeit der Evangelischen Landeskirche in Württemberg – Perspektiven 2018-2027 und Empfehlungen“. Der Ratschlag 03 soll einen Ausblick geben und zugleich ein Beitrag zur erforderlichen und erbetenen Evaluation der Kulturarbeit der Landeskirche sein. Der Ratschlag skizziert den Ausblick in die kommenden zehn Jahre und empfiehlt:

1. Ein Kulturbüro als Stabsstelle beim Landesbischof
2. Vernetzungen der kirchlichen Kulturarbeit
3. Vernetzungen mit nicht-kirchlicher Kulturarbeit
4. Kulturförderung durch Projekte und Bildungsangebote
5. Kulturpolitische Leitlinien
6. Kulturbericht des Kulturbüros/Kulturrats
7. Anpassung der Ordnung des Kulturrats

Der gesamte Text des Ratschlags 03 befindet sich im Anhang.

Ein engeres Zusammenspiel mit der Evangelischen Landeskirche in Baden wäre im Bereich der Kulturarbeit, eines Kulturbüros und des Kulturrats bedenkenswert und wünschenswert.

## **Kunstbeauftragter der Landeskirche**

Die Einrichtung der Stelle einer/s Kunstbeauftragten - seit 2001 als Dienstauftrag in einer Sonderpfarrstelle mit 100 % – steht unter der zukunftsorientierten Bestimmung kirchlicher Aufgabenfelder, die die Profilierung und bewusste Wahrnehmung der Kirche in ihrer Kulturträgerschaft umgreifen. Professionelle Umsetzung und Kompetenzsicherung für den Themenbereich und das Dialogfeld Kirche und Kunst wurden mit der Einrichtung als Ziele benannt.

### **Dienstauftrag Intention**

*Aus der Presseerklärung Juli 2001 von Prälat Martin Klumpp, Mitglied im*

*Arbeitsausschuss zur Sondierung und Neuausrichtung der Sonderpfarrstellen der*

*Landeskirche, sowie zu dieser Zeit Vorsitzender der Stiftung Kirche und Kunst:*

*„Die Einrichtung der Stelle und des neuen Amtes eines landeskirchlichen Kunstbeauf-*

*tragten geschieht in der Perspektive kirchlicher Aufgabenstellungen für die Zukunft.*

*Auch in der gegenwärtigen Situation, in der manche Kritiker behaupten, Theologie und*

*Kirche seien kulturell irrelevant geworden, sind wir als Kirche überzeugt, dass unsere*

*Kultur auch künftig auf die prägende Kraft des christlichen Glaubens angewiesen bleibt.*

*Dennoch stehen wir heute unter sich verändernden gesellschaftlichen Bedingungen*

*ebenso als evangelische Christinnen und Christen in Württemberg vor einer dringenden*

*Notwendigkeit, das kulturelle Profil der Kirche zu schärfen.*

*Kirchengebäude und Kirchenräume sind Orte für Gottesdienste und gelebte*

*Gemeinschaft. Sie sind auch öffentliche Räume, Orte kultureller Veranstaltungen und*

*vielfach selbst Kunstorte. Darüber hinaus sind sie jedoch Orte mit einem ganz eigenen*

*Bedeutungs- und Identifikationsgehalt. Als solche werden sie von*

*Menschen wahrgenommen und aufgesucht, die sonst eher außerhalb der Gemeinde stehen.*

*Ein zunehmendes Bewusstsein in immer mehr Gemeinden trägt dem Rechnung, jedoch steht dem andernorts immer noch weitgehende Ignoranz hinsichtlich Gestaltungsfragen und Gleichgültigkeit gegenüber dem eigenen kulturellen Erbe entgegen.*

*Neubauten, künstlerische Neuausstattungen und Umgestaltungen vorhandener Räume bedürfen qualifizierter Maßnahmen. Fachkundige Beratung (durch die landeskirchlichen Stellen: Baureferat und Kunstbeauftragter) und gezielte Förderung von Projekten (als vordringliches Ziel der „Stiftung für Kirche und Kunst“) dienen der Sicherung gestalterischer Qualität.*

*Kirchliches Bauen und Gestalten ist nicht selten Umgang mit wertvoller Denkmalsubstanz. Veränderungen und Eingriffe dürfen dabei nicht von kurzlebigen Interessen bestimmt sein. Deshalb bedarf das Bewusstsein und die Verantwortung für das Überkommene einer vorrangigen Förderung, sei es bei Bauwerken oder einzelnen Kunstwerken. Unsere Kirche hat Kunst und Ästhetik im Kontext einer umfassenden Bildungsaufgabe zu begreifen. Angebote, um die Wahrnehmungsfähigkeit zu intensivieren oder auch erst herzustellen, sind nicht allein die Hilfen, um einen „Raum zu lesen“, den Bedeutungsgehalt eines Kirchengebäudes zu erschließen. Genereller geht es gleichermaßen um Selbstwahrnehmung, Wahrnehmung kultureller und künstlerischer Entwicklungen in den uns umgebenden Lebensverhältnisse und Sensibilität für die Bedeutung der Kirche nach außen in diese Verhältnisse hinein. Diese Aufgabe ist auf allen Ebenen kirchlicher Aus-, Fort und Erwachsenenbildung ernst zu nehmen, vor allem bereits in der Ausbildung der Theologinnen und Theologen – in Studium und Vikariat – einzubringen, wo ästhetisch kulturellen Fragestellungen bisher kaum ein Stellenwert zukommt.*

*Wichtig für uns als Kirche sind die Begegnung und der Dialog mit den Künstler\*innen, denn auch in und für die Gegenwartskunst – in ihrem Selbstverständnis von Autonomie und ihrer Unabhängigkeit von der Kirche – geraten religiöse Dimensionen in den Blick.*

*Geht man aus von einer tieferen Beziehung von Kunst und Theologie, so gründet sie in der Erkenntnis, dass letzte Wahrheiten sich nur in Symbolen fassen und ausdrücken lassen. Dies ist einer nur vordergründigen verbale Rationalisierung des Glaubens, seiner Inhalte und Erfahrungshorizonte, entgegenzuhalten. Nicht einfach theologische und ästhetische Wahrnehmungserweiterung für die Mitglieder der Kirche ist hier angesprochen, sondern dies schließt auch eine spirituelle Verantwortung gegenüber den Menschen der ganzen Gesellschaft ein.*

*Mit dem Amt des Kunstbeauftragten soll eine professionelle Umsetzung und Kompetenzsicherung erfolgen, dies in Korrespondenz und Kooperation mit den anderen Stellen der Kirchenleitung, der in der Landeskirche neu gegründeten Stiftung für Kirche und Kunst, dem Verein für Kirche und Kunst und dem Kulturrat. Damit sind Strukturen geschaffen, die weiter zu stärken und bei Gemeinden und Leitungsgremien zukünftig maßgeblicher ins Bewusstsein zu bringen sind.“*

**Information zum derzeitigen Stelleninhaber:**

*Es besteht die zusätzliche Qualifikation eines abgeschlossenen Kunstgeschichtsstudiums (M.A.). Die landeskirchliche Kunstberatung wurde in der Funktion als „Kunstsachverständiger“ bereits seit 1992 neben einem Gemeindepfarramt mit eingeschränktem Dienstauftrag wahrgenommen.*

## **Arbeitsfelder**

Die Tätigkeit der/des Kunstbeauftragten erfolgt in enger Abstimmung mit den anderen Stellen bei der Kirchenleitung bzw. im Oberkirchenrat. Die Pfarrstelle ist an das Dezernat 8 des OKR, Referat 8.2. Bauberatung angegliedert.

Aufgaben sind:

- Förderung innovativer künstlerischer Gestaltung im Raum der Kirche.
- Pflege und Erhaltung des kulturellen Erbes der Kirche.
- Erschließung des theologischen Bedeutungsgehalts der Kirchengebäude und ihrer Ausstattung.
- Ästhetische und kulturelle Bildung, Förderung der ästhetischen Kompetenz in Kirchengemeinden.
- Aktueller Dialog mit Vertreterinnen und Vertretern der Gegenwartskunst.
- Kontaktpflege und kirchliche Repräsentanz im Kulturbereich.
- Kulturträgerschaft der Kirche, kulturpolitische Fragen.

Die Tätigkeit lässt sich dabei drei Hauptbereichen zuordnen:

### **• Beratung**

Beratung der Kirchengemeinden in Fragen der Raumordnung von Gottesdiensträumen sowie ihrer Gestaltung und künstlerischen Ausstattung bei Neubau- und Renovierungsprojekten (Gesamtkonzeptionen, einzelne Kunstwerke, Vasa Sacra, Paramentik).

Dabei Vermittlung von Künstler\*innen, schwerpunktmäßig wird bei den genannten Maßnahmen die Durchführung von künstlerischen Wettbewerben angestrebt.

Beratung bei der Pflege und Restaurierung beweglicher Kunstwerke (Bilder, Altarretabeln, Skulpturen, Kirchengesetz). Hier besteht eine enge Kooperation mit der staatlichen Denkmalpflege; Kunstgutinventarisierung - hier Koordination mit den zuständigen Stellen im landeskirchlichen Archiv. Ausstellungsvorhaben und Kunstaktionen in Kirchengemeinden.

### **• Bildung**

Organisation und Durchführung von Seminaren, Vorträgen und Fortbildungsveranstaltungen in Gemeinden und

Bildungseinrichtungen, in der Aus- und Fortbildung von Theolog\*innen, sowie Angebote für andere haupt- und ehrenamtliche kirchliche Mitarbeiter\*innen, u.a. auch Mesner\*innen. Ein Schwerpunkt liegt in der Beteiligung am ökumenischen Ausbildungsprogramm für Kirchenführer\*innen – Studientage und Exkursionen.

Dabei geht es sowohl um ästhetische Wahrnehmung, um Gestaltungsfragen, um Vermittlungsprozesse im Bereich der aktuellen Kunst, generell um eine kulturelle Kompetenz, die Ausdrucksformen des Glaubens und das Bewusstsein für das historische künstlerische Erbe der Kirchengebäude einbezieht: Liturgie, Raumprogramme, Kunstgeschichte, Symbolik. Zu diesen Themenfeldern ist immer wieder auch die Mitarbeit an Publikationen gefordert.

### **• Kommunikation**

Förderung des Dialogs von Gegenwartskunst und Kirche. Wesentlich ist die persönliche Kontaktpflege zu Künstler\*innen, ebenso zu anderen Personen und Institutionen der Kunstvermittlung, der Denkmalpflege, der Kunstwissenschaft.

Aufbau von Kommunikationsstrukturen zwischen den am Thema Kunst und Kirche interessierten Personen im kirchlichen Umfeld. Hier gibt es enge Verbindungen zu den Aktivitäten des Vereins Kirche und Kunst in der direkten operativen Umsetzung: die Vorbereitung und Organisation der Veranstaltungen Jahrestagung, Boller Bußtag, Atelierbesuche etc..

Der „Landeskirchliche Kunstpreis“ ist besonders hervorzuheben. Die inhaltlichen Vorbereitungen leistete jeweils ein Team aus den Gremien von Verein und Stiftung sowie des Kulturrats, die Koordination und die gesamte operative Umsetzung (Vorbereitung, Werbung und Ausschreibung, Preisverleihung, Ausstellung, Katalogproduktion) liegt in der Zuständigkeit des Kunstbeauftragten.

## **Vernetzungen**

Des Weiteren sind der Erfahrungsaustausch, der Aufbau von Synergien und Arbeitsstrukturen im Bereich der eigenen Landeskirche, sowie die Kontaktpflege auf ökumenischer Ebene und zu Kolleg\*innen anderer Landeskirchen

von Bedeutung. Daher ergibt sich auch die Mitarbeit und Mitgliedschaft in zahlreichen Gremien,

Regional:

- Landeskirchlicher Kulturrat, laut Satzung: Mitglied im Vorstand qua Amt; ebenso ist die -Geschäftsführung des Kulturrats bei der Stelle der/des Kunstbeauftragten angegliedert.
- Beirat qua Amt/assoziiert Vorstand Verein Kirche und Kunst.
- Stiftungsrat Kirche und Kunst.
- Fachkommission Kunst im Hospitalhof Stuttgart.

Überregional:

- Konsultation der Kunst- und Kulturbeauftragten in der EKD (zeitweise als Sprecher des Gremiums).
- in Vertretung dieses Gremiums assoziiertes Mitglied im Präsidium des Evang. Kirchbautags und des Instituts für Kirchenbau der EKD.
- Ständiges Jurymitglied Wettbewerb Christentum und Kultur.
- Mitglied im Vorstand von ‚Artheon‘ - Gesellschaft für Gegenwartskunst und Kirche.

### **Ausblick**

Bestand zunächst eine Priorität im Beratungsbereich bei den Gemeinden, gewannen die Bildungsarbeit in breiter Ausrichtung und vor allem der Bereich Kommunikation weitreichendere Bedeutung.

Beratungen beziehen sich nicht mehr nur auf Kunstprojekte und Gestaltung großer Gesamtausstattungen, sondern haben zunehmend die Zukunftsfähigkeit und damit generell den Umgang mit unseren Kirchengebäuden im Blick. Angesichts sich ändernder Gemeindestrukturen und prognostiziert geringer werdender Finanzmittel treten Fragen neuer liturgischer Raumordnung für aktuelle Gottesdienstformen, Funktionalität für kommunikative und kulturelle Veranstaltungsformen, Konzepte angemessener erweiterter Nutzung etc. in den Vordergrund. Hier besteht ein wachsender Beratungsbedarf bei den Kirchengemeinden.

Im Bildungsbereich muss die Sensibilität für Gestaltungsfragen gefördert und ästhetische und kulturelle Kompetenz entwickelt werden. Beides ist immer noch nicht

ausdrücklich Teil des Curriculums in der Ausbildung der Vikar\*innen und den Fortbildungen in den ersten Amtsjahren.

Die Wahrnehmung kirchlicher Präsenz und Repräsentanz im Kulturbereich gewinnt zunehmend an Bedeutung, wie sich an der breiten positiven Resonanz auf die beiden Kunstpreisausschreibungen in der innerkirchlich und in der kulturellen Öffentlichkeit erkennen lässt.

Für die Zukunftsplanung der Stelle wäre zu überdenken, welche Bereiche der Tätigkeit weiterhin als konstitutiv zu definieren sind, und welche davon mit theologischer Kompetenz auszustatten sind, differenzierend dazu Überlegungen, ob und wie Kommunikation und Kulturrepräsentanz, Kulturmanagement und weitere operative Bereiche gegebenenfalls durch Personen mit anderer beruflicher Qualifikation abgedeckt werden könnten.

## Landeskirchenmusikplan

Die föderale Struktur der Landeskirche geben die Rahmenbedingungen für strategisches Planen vor. Umfang und Anstellung hauptamtlicher Kirchenmusik wird von den Bezirken und Gemeinden entschieden. Der Landeskirchenmusikdirektor hat über seine Präsenz bei Hochschulprüfungen und durch die Begleitung der Bewerbungsverfahren nur indirekten und beratenden Einfluss. Die Kirchenmusik wird in der Landeskirche ansonsten durch Fachgruppenvertretungen gesteuert, die im Beratungsstab des Landeskirchenmusikdirektors, dem Kuratorium, zusammengefasst sind und drei Mal jährlich tagen. Hier sind der Verband Evangelische Kirchenmusik, das EJW mit Teamvertretung von Musikplus und Posaunenarbeit, der Pfarrer für Kirchenmusik, Vertretung der Schuldekane und die Hochschule für Kirchenmusik an einem Tisch. Entwicklungen und Veränderungen in der Kirchenmusik sind nur möglich, wenn Tätigkeitsfelder gestärkt und Personalressourcen gesteuert werden. Dies ist nachweislich mit den synodalen Entscheidungen zum „Musikpaket“ 2013-2018 und dem Landeskirchenmusikplan 2019-2025 gelungen. Mit der synodalen Forderung eines Steuerungsinstrumentes landeskirchlicher Kirchenmusik im Jahr 2017 wurde Kirchenmusik aus der Verteidigungshaltung in eine aktive Gestaltungs- und Strategieaufgabe gehoben.

### Entstehung

Die demografische Übermacht der Geburtenjahrgänge 1958-1967 ließ den Stellenmarkt mangels frei werdender Stellen über Jahre quasi stagnieren. Das führte zu einem Desinteresse bei kirchenmusikalisch begabten jungen Menschen an einer beruflichen Ausbildung. Die Studierendenzahlen gingen bundesweit von 2006 bis 2011 kontinuierlich zurück. Der Studiengang Kirchenmusik musste zurück gefahren, z.T. eingestellt werden. Zeitgleich begann der Rückgang der Kirchenmitgliedschaft in der öffentlichen Diskussion Raum zu greifen. Erste Sparscheidungen wurden getroffen. In Folge begann sich die kirchliche Mitarbeiterschaft gegenseitig auf den Prüfstand zu stellen. Es wurden Defizite auch in der kirchenmusikalischen Breite angemahnt. Allzu gedankenlose Traditions-

pflege galt als Mitverursacher der kirchlichen Situation. Der schwelende Positionskampf zwischen „der Kirchenmusik“ und kirchlicher Populärmusik fand Resonanz. An die Landeskirche gerichtete Forderungen verlangten nach einem Maßnahmenkatalog zur Förderung der Populärmusik. Gleichzeitig fand sich die landeskirchliche Hochschule für Kirchenmusik auf einer Streichliste des Oberkirchenrates wieder.

Die 14. Landessynode widmete sich 2011 in Heidenheim dem Schwerpunktthema „Kirchenmusik“. Ein für die Synodalperiode eingerichteter Fachausschuss bündelte die Synodalträge zum Thema Kirchenmusik. 2013 wurde das so genannte Musikpaket mit stark pädagogischer bzw. populärmusikalischer Ausrichtung auf den Weg gebracht.

### Maßnahmen

Die Hochschule erhielt eine Pop-Dozentur, der C-Pop-Kurs einen Seminarleiter. Im EJW wurde die Bläserarbeit gestärkt, die sich in den Folgejahren um Kooperationsmodelle mit Musikschulen und Bläserklassen an Regelschulen bemühte. Neue Formen des Musizierens in den Gemeinden und im Gottesdienst wurden durch Musikteam-Coaching gefördert und erstmals landeskirchlich wahrgenommen. Wermutstropfen des Musikpaketes war die befristete Errichtung einer Popdozentur an der HKM. Sie musste nach sechs Jahren mit der nächst frei werdenden hauptamtlichen Stelle gegenfinanziert werden. Dass dies gerade die Hauptfachprofessur in Chorleitung traf, offenbarte mangelnde strategische Weitsicht. In der Zwischenzeit ist zudem die Kirchenmusikausbildung wieder stärker nachgefragt und die HKM voll belegt.

### Entwicklungspotenziale

Im Rahmen des erstmals aufgelegten Landeskirchenmusikplanes wurde 2018 für eine Vertiefung der Erfahrungen und eine strategische Planung der Kirchenmusikentwicklung votiert. Die beschlossenen Maßnahmen nehmen vor allem den demografischen Wandel und die Stärkung der Populärmusik auf dem Weg zur Berufsfähigkeit in den Blick. Ziel ist der Aufbau eines durchgängigen Qualifizierungsangebotes, das die nebenberuflichen

Ausbildungsziele „Befähigungsnachweis“ und „C“ auf eine Berufsausbildung beziehen lassen.

Die Hochschule für Kirchenmusik bekommt weitere 6 Studienplätze für den Stilbereich Populärmusik. Im EJW wird als neues Arbeitsfeld die Popmusik mit Jugendlichen angegangen. Das Coachen von Musikteams wird mit Lehrmaterial versehen und der Gottesdiensteinsatz mit entsprechenden Liturgien gestärkt. Bei der Posaunenarbeit steht der Nachwuchs und die Vernetzung im Vordergrund. Die Posaunenchoräle sollen bei ihren Kooperationsbemühungen mit Musikschulen und Bläserklassen weiter unterstützt werden. Pädagogische Materialien zur Gewinnung von erwachsenen Jungbläsern werden erarbeitet. Die C-Pop-Seminarleitung soll die Vernetzung von Bezirkslehraufträgen und den Dozenten von Musikplus festigen und verselbständigen. Ohne eine nahtlose Verkettung verschiedener Ausbildungs- und Qualifizierungsangebote im Bereich aller Spielarten der Kirchenmusik wird es kaum möglich sein, die Fläche der Landeskirche mit haupt-, neben- und ehrenamtlichen Fachkräften zu versorgen.

### **Ziele**

Kirchenmusik soll nach Auffassung der Synodalen aller Gesprächskreise als Teil der strategischen Planung der Landeskirche verstanden und genutzt werden. Dies trägt der Kirchenmusik hinsichtlich des Verlustes von geistlichem-konfessionellem Allgemeingut (Kerntexte/ Kernlieder) und der musikalisch-ästhetischen wie milieu-kulturellen Ausdifferenzierung (Musikstile/ Medien/ Konsumverhalten) Aufgaben der Vermittlung spiritueller Basiskenntnisse und Erfahrungen zu. Die Kirche steht einerseits unter dem Druck, moralische Instanz sein zu wollen und sich zu gesellschaftlich relevanten Themen äußern zu müssen, andererseits soll sie liberal ohne jegliche missionarischen Absichten sein. In Anbetracht des Mitgliederschwundes und des Verlustes unumstrittener spiritueller Prägehoheit kann man von Zeiten kirchlicher Erosion sprechen. Kirche muss sich wirtschaftlich angepasste Strukturen geben. In diesen Zeiten bietet Kirchenmusik eine aktuell erlebbare historische Ableitung, Identitätsfindung, kulturelles Gedächtnis religiöser

Sprachfähigkeit. Kirchenmusik ist mehrfach ein verbindendes Element. Sie kann neu geschaffene größere wie kleinere Strukturen mit Leben erfüllen und Beziehungen zwischen den kirchlich Aktiven stärken. Sie lebt Vernetzung in die Gesellschaft hinein und fördert diese. Kirchenmusik sollte nicht als schönes Beiwerk verstanden werden oder ein Versuch sein, von Realitäten abzulenken. Sie ist ein Instrument, das in seiner Breite und Vielfalt Kirche nach innen wie nach außen, prägt und repräsentiert, ihr Profil und Wiedererkennbarkeit gibt, sie in ihrer Kernaufgabe, der Verkündigung stärkt und Gemeinde erbaut. So wie der Landeskirchenmusikplan nur exemplarisch einige Schnittstellen der Gesellschaft sowie die Nachwuchsgewinnung für das kirchenmusikalische Ehrenamt in den Fokus nehmen kann, muss Kirche als Ganzes kulturell sprachfähig bleiben und z.B. die Eventgesellschaft in alle ihren unterschiedlichen Schnittmengen erreichen. Das gelingt ihr nur durch Dialogfähigkeit und neue Aufbrüche.

## Kulturprojekte der Landeskirche

Mit dem Kirchentag kommt ein Ereignis in die Stadt, das das Netzwerk zwischen Kirche, Kunst und Kultur enger verbunden und ganz neu belebt hat. Dieses positive Urteil von Landesbischof Dr. h. c. Frank Otfried July über den Kirchentag 2015 in Stuttgart trifft auch auf die Wirkung des Reformationsjubiläums 2017 zu. Bei beiden Ereignissen gelang es, ein vielfältiges und attraktives Kulturprogramm zusammenzustellen, das weit über den binnenkirchlichen Raum hinaus wahrgenommen wurde. Kulturschaffende aus den Bereichen Bildende Kunst, Film, Tanz, Theater, Literatur und aus verschiedenen Musikrichtungen ließen sich von den Themen des Kirchentags bzw. des Reformationsjubiläums inspirieren und zu Veröffentlichungen, Kompositionen, Aufführungen, Workshops, Performances, Poetry-Slams oder zur Mitwirkung an Gottesdiensten einladen. Des Weiteren beteiligten sich zahlreiche Museen mit eigenen Ausstellungsprogrammen an den beiden Großereignissen.

Die Faktoren für dieses erfolgreiche Gelingen waren: Relevante biblische Themen „damit wir klug werden“ bzw. „... da ist Freiheit“ inspirierten Kulturschaffende zur künstlerischen Auseinandersetzung.

Mitglieder des Kulturrats haben ihr Engagement und ihre Kontakte in die Programmgestaltung eingebracht.

Es standen Finanzmittel zur Verfügung, mit denen Kosten gedeckt und einzelne Maßnahmen gezielt unterstützt werden konnten.

Die Kulturschaffenden konnten von der Bekanntmachung durch kirchliche Öffentlichkeitsarbeit und Werbekanäle profitieren (mediale Berichterstattung, Broschüren des Kirchentags und des Reformationsjubiläums, Websites, Plakatierung).

Die Geschäftsführerin des regionalen Kulturbeirates (Ulrike Kammerer) bzw. die Beauftragte für das Reformationsjubiläum (Dr. Christiane Kohler-Weiß) war zuständig für Vernetzung, Organisation und die Kontaktpflege zu den Kulturschaffenden.

Während sich das regionale Kulturprogramm beim Kirchentag auf Stuttgart konzentrierte, war das Reformationsjubiläum mit kulturellen Veranstaltungen in der ganzen Fläche der Landeskirche präsent, insbesondere mit

Theateraufführungen, Ausstellungen und kirchenmusikalischen Angeboten. Dabei wurde besonders auf die Breite des kulturellen Angebotes geachtet, das vom Poporatorium „Luther“ bis zu Uraufführungen zeitgenössischer Musik, von Laintheatern bis zum Freilichttheater in Schwäbisch Hall und von kulinarischen Veranstaltungen (Weinproben mit Luther und Käthe) bis zu Skulpturen ausstellungen (in Schorndorf und Weil der Stadt) reichte. Bei manchen Anfragen konnte die Beauftragte für das Reformationsjubiläum an die positive Zusammenarbeit von Kirche und Kunst während des Kirchentages anknüpfen. Wo Kulturschaffende bereits die Erfahrung gemacht hatten, dass mit ihnen wertschätzend umgegangen und die Freiheit der Kunst respektiert wird, entstanden weitere Formen der Zusammenarbeit leichter, als wenn eine Vertrauensbasis erst geschaffen werden musste.

Nach dem Reformationsjubiläum 2017 brach die Zusammenarbeit zwischen Kirche, Kunst und Kultur auf landeskirchlicher Ebene an vielen Stellen abrupt ab. 2018 standen weder Finanzmittel noch Werbekanäle noch ein\*e Ansprechpartner\*in für Kulturschaffende zur Verfügung. Vereinzelt Anfragen von Kulturschaffenden gingen im Büro der Beauftragten für das Reformationsjubiläum zwar noch ein, mussten aber zurückgewiesen werden, da das Projekt „Reformationsjubiläum“ befristet war. Dadurch entstand bei manchen Künstler\*innen der Eindruck, das Interesse von Kirche an Kunst und Kultur sei kein Bestandteil des kirchlichen Selbstverständnisses, sondern beschränke sich auf Anlässe, bei denen die Kirche etwas zu feiern hat.

Für die Pflege des Netzwerks zwischen Kirche, Kunst und Kultur ist ein Kulturbüro mit einer/m Kulturbeauftragten, die/der in der Lage ist, Beziehungen kontinuierlich zu gestalten, unerlässlich.

## Kulturarbeit in der Fläche der Landeskirche

Nicht nur in Stuttgart, sondern überall in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg existiert ein reiches kulturelles Leben, insbesondere im Bereich Kirchenmusik. Dies ist eine positive Auswirkung der professionellen Ausbildung von Kirchenmusiker\*innen in klassischer Kirchenmusik sowie Populärmusik. Auch die Zusammenarbeit mit bildenden Künstler\*innen bereichert an verschiedenen Orten der Landeskirche das Gemeindeleben oder das gottesdienstliche Angebot. Dies geht in der Regel auf die Kontakte und das Engagement einzelner kunstaffiner Pfarrer\*innen zurück. Eine Brücke von evangelischer Kirche zum Bereich Theater/Literatur/Wortkunst bilden einzelne Initiativen und Projekte und manche Bildungswerke, in Stuttgart insbesondere der „Hospitalhof“ durch die ausgezeichneten Beziehungen zum Literaturhaus Stuttgart oder das teatro piccolo der Evang. Jugend in Stuttgart. Obgleich alle Kirchengemeinden wichtige Kulturträger und Kulturvermittler sind, profilieren sich manche Kirchengemeinden oder City-Kirchen in besonderer Weise als „Kulturkirchen“. Auch im Radio, Internet und Kirchenfernsehen gibt es immer wieder Kultursendungen von Mitarbeiter\*innen unserer Landeskirche.

Darüber, welche kulturellen Aktivitäten im Bereich der Evangelischen Landeskirche in Württemberg oder sogar in kirchlicher Verantwortung stattfinden, hat jedoch niemand einen Überblick. So bleibt der Resonanzraum der einzelnen Veranstaltungen regional sehr beschränkt und mögliche Synergien für eine kirchliche Kulturarbeit bleiben ungenutzt. Es könnte Aufgabe eines landeskirchlichen Kulturbüros sein:

- Gemeinden und Bildungseinrichtungen bei der Durchführung kultureller Veranstaltungen zu unterstützen (z.B. durch Knowhow, Werbung oder Gelder),
- für eine bessere Vernetzung der Einzelmaßnahmen zu sorgen, die die Evangelischen Landeskirche in Württemberg als Kulturträgerin und Förderin von Kultur ins öffentliche Bewusstsein bringt, und
- weitere Gemeinden und Bildungseinrichtungen zu ermutigen, mithilfe kultureller Maßnahmen neue Milieus für die kirchliche Arbeit zu interessieren.

# Perspektiven

Es wird sichtbar, dass Kulturarbeit in ihrer Breite ein Wesensmerkmal der Evangelischen Landeskirche in Württemberg ist und sein muss.

Eine umfassende Würdigung des großen Arbeitsfeldes Musik in der Kirche/Kirchenmusik hätte den Rahmen dieses 1. Kulturberichts gesprengt. Daher hat sich der Kulturrat entschlossen, im Blick auf dieses Themenfeld nur die weiter oben beschriebene Skizzierung des Landeskirchenmusikplans aufzunehmen.

Die in diesem Kulturbericht aufgeführten Beispiele zeigen, vor welche Herausforderungen Kirche gestellt ist und wie sie selbst herausfordernd wirkt.

In mehrfacher Hinsicht ist aus diesem Bericht zu erkennen, dass für die Pflege des Netzwerks zwischen Kirche, Kunst und Kultur ein Kulturbüro mit einer/m Kulturbeauftragten, die/der in der Lage ist, Beziehungen in einer großen Breite kontinuierlich zu gestalten, unerlässlich ist. In einem Kulturbüro wäre die Aufgabe verankert, eine sorgfältig abgestimmte Zusammenarbeit mit der/dem Landeskirchenmusikdirektor\*in, der/dem Kunstbeauftragten und mit dem Kulturrat zu organisieren und zu pflegen.

Theologische und kunstwissenschaftliche Kompetenz muss für die Größe unserer Landeskirche in einem angemessenen Umfang erhalten bleiben, um die Qualität in diesem Bereich durch Beratung, Begleitung und Fortbildung zu stärken und weiter zu entwickeln.

In diesem Zusammenhang spricht sich der Kulturrat für den Erhalt der Stelle der/des Kunstbeauftragten in vollem Umfang aus und fordert darüber hinaus die Einrichtung eines angemessen ausgestatteten Kulturbüros mit einer/einem Kulturbeauftragten.

Eine Zusammenarbeit auf dem Gebiet der kirchlichen Kulturarbeit mit der Evangelischen Landeskirche in Baden könnte sich als sinnvoll erweisen, so wie das mit der Arbeit mit dem gemeinsamen Beauftragten beider Kirchen in Baden-Württemberg bei Landtag und Landesregierung und in der kirchlichen Rundfunkarbeit beim SWR bereits geschieht. Womöglich könnte dann ein nächster Kultur-

bericht schon ein gemeinsamer Bericht beider Landeskirchen sein.

Der Ratschlag 03 des Kulturrats vom März 2018 hält als dringliche Aufgaben fest:

## **Vernetzungen der kirchlichen Kulturarbeit**

Die Vernetzungs- und Kooperationsstrukturen mit weiteren bereits bestehenden Feldern landeskirchlicher Kulturarbeit, die größtenteils im Kulturrat vertreten sind, mit der Öffentlichkeitsarbeit der Landeskirche und der Kulturarbeit in Kirchengemeinden müssen stabilisiert und intensiviert werden, auf regionaler, ökumenischer wie auch auf EKD-Ebene.\*

## **Vernetzungen mit nicht-kirchlicher Kulturarbeit**

Es gibt hohe Erwartungen aus nicht-kirchlicher Kulturarbeit an die Kirche. Diese sollen wahrgenommen, gewürdigt und aufgegriffen werden.\*

## **Kulturförderung durch Projekte und Bildungsangebote**

Dazu gehören u.a. der Kunstpreis der Landeskirche bzw. die Entwicklung eines Kulturpreises oder z.B. eines Predigtpreises. Auch gehören dazu regelmäßige Großveranstaltungen, bei denen Kirche wesentliche Themen in den gesellschaftlichen Diskurs einbringt und an denen sich verschiedene Kulturträger beteiligen können. Zur kontinuierlichen Stärkung ästhetischer Kompetenz müssen in allen kirchlichen Bildungsfeldern weiterhin entsprechende Angebote in die Aus- und Fortbildungscurricula für haupt- und ehrenamtlich Mitarbeitende eingebracht werden. Darüber hinaus sollen zentrale Fortbildungen, auch online-basiert, entwickelt, angeboten und durchgeführt werden.\*

\* Siehe gesamter Text Ratschlag 03 im Anhang

Der Kulturrat wird weiterhin an kulturpolitischen Leitlinien arbeiten, die kulturellen Veränderungsprozesse in Kirche und Gesellschaft wahrnehmen und das kulturelle Handeln von Kirche nach innen und nach außen reflektieren. Denn: Das Evangelium wird stets vielfältig kulturell vermittelt.

Der vorliegende Kulturbericht 2019 wurde vom Kulturrat der Evangelischen Landeskirche in Württemberg durch Abstimmung per Mail beschlossen – festgestellt am 21.02.2019 – und der Evangelischen Landessynode am 21.03.2019 vorgelegt.

# Statements

## Wie erleben Sie Kirche als Kulturträgerin und was wünschen Sie sich von Kirche?

### **Christoph Frick – Bildender Künstler, Stuttgart**

*vorab: Kulturträgerschaft kann in einer globalisierten Welt nicht mehr von einzelnen Gruppen monopolisiert werden – auch nicht von den Kirchen. Der gelingende Austausch/Dialog zwischen den gesellschaftlichen Gruppen ist die Voraussetzung für die je eigene kulturelle Identität.*

*konkret: als Künstlervertreter im Stiftungsrat Kirche und Kunst fallen mir bezogen auf die bildende Kunst im Kontext der Kirche zwei Tendenzen auf:*

*In den Gemeinden werden kleinere Ausschreibungen und Wettbewerbe zur Ausgestaltung von Kirchenräumen durch die Stiftung gefördert. Dass diese situativen Aufgaben dialogisch unter Einbeziehung von Künstlerinnen und Künstlern geschieht, ist wunderbar. Die Beratungen, Gespräche, Auseinandersetzungen fördern dabei die Reflexion des kirchlichen Selbstverständnisses. Manchmal geht es auch ganz einfach ums Mut machen. Oft bleibt jedoch die Kunst durch den angewandten Charakter der Aufgabenstellung im Ästhetischen hängen und kann ihr Potential der Erweiterung hin zu einer Neuansicht nicht entfalten.*

*Der eingeführte Kunstpreis der Evangelischen Landeskirche in Württemberg zeigt ein Interesse der evangelischen Kirche an einer Kunst, die über diesen angewandten Bereich hinausgeht. Je präziser die Kirche dabei Fragen an die Kunst stellt, umso deutlicher erwächst ihr ein eigenes Profil im Dialog mit der Kunst. Diese Impulse gilt*

*es aufzugreifen und wahrzunehmen. Hier könnte ich mir mehr Vermittlung vorstellen.*

*Gerade die evangelische Kirche braucht die Präsenz von zeitgenössischer Kunst und die Auseinandersetzung mit ihr, um nicht in tradierten Bildern zu erstarren.*

*wünschenswert: Kunst sollte in der Kirche wieder zu einer künstlerischen Qualität zurückfinden, die auch außerhalb der Kirche bestehen kann. Die Glaubwürdigkeit steht dabei auf dem Spiel.*

**Dr. Stefanie Stegmann – Leiterin Literaturhaus Stuttgart**

*„Kirche als Kulturträger“: Hier fehlt ein Verb. Und es sind genau diese Tätigkeitswörtchen, die für mich ‚Kirche als Kulturträger‘ ausmachen, sie zu einem wichtigen Think-Tank gesellschaftlicher Reflexion werden lassen und mir viel bedeuten. Diese Wörter sind es, die sich prompt und prominent auf die Bühne schieben: Kirche als Kulturträger öffnet, verbindet, vermittelt, fragt, unterhält, genießt, aktiviert, zirkuliert, pointiert und provoziert: Dialog im besten Sinne.*

*„Kirche als Kirche“: Hier steht ein Wunsch: Möge sie auch institutionell bewegliche Verben in ihre verkrusteten und überkommenen Strukturen hineinlassen und ihre verletzenden, diskriminierenden Haltungen und Praktiken z.B. im Umgang mit gleichgeschlechtlicher Liebe und Sexualität überwinden. Als Kulturträger macht sie das längst, als Institution nicht.*

**Peter Frey – Intendant/Festivalleitung spotlight, Festival für  
Bewegtbildkommunikation, Stuttgart**

*Die Kirche als Kulturträger sehe und erlebe ich als nie nur der Zurschaustellung und dem Selbstzweck eines Formats oder einer nur isoliert und nur für sich stehenden künstlerischen Arbeit verpflichtet. Die vom Gezeigten, Vermittelten oder auch nur Beherbergten zur christlichen Botschaft wie zum Selbstverständnis unserer Kirche als Institution ziehbaren Linien müssen dabei immer erkenn- und verstehbar sein.*

*In der entgrenzten Welt technisch-entfesselter Kommunikation, die das Trennende oft mehr als das Verbindende betont, wird die Suche der Menschen nach Orientierung und Identität zunehmend erschwert.*

*Hier kommen der Kirche als mit Bedacht auswählendem Kulturtransporteur und Begegnungsanbieter im geschützten Raum besondere Bedeutung und Verantwortung zu: Ohne Anbiederung und der Versuchung widerstehend, sich der Halbgeschwister Zeitgeist und Beliebigkeit zu bedienen, der bequemen Backmischung für schnellen Erfolg, wenn man so will.*

*Diesen nicht nachlassend hohe Energie und starken Willen erfordernden Dauer-Kraftakt meistern zu wollen, das wünsche ich mir von unserer Kirche als Kulturträger.*

**Dr. Henning Bey – Chefdramaturg der Internationalen Bachakademie, Stuttgart**

*Die Evangelische Landeskirche erlebe ich als präsenten Kulturträger, der zum Stuttgarter Kulturleben wichtige Beiträge leistet. Als von der Musik Kommender und Verantwortlicher für die Programmgestaltung der Internationalen Bachakademie fallen mir natürlich zuerst das verdienstvolle Wirken von Stiftskantor Kay Johannsen mit seiner „Stunde der Kirchenmusik“ und von Bezirkskantor Jörg-Hannes Hahn mit der Reihe „Musik am 13.“ ein. Doch es griffe zu kurz, nur einzelne Kantoreien als kirchliche Hauptakteure im Stuttgarter Kulturleben zu sehen. Kirche steht für mich – wie Kunst/Musik – für Kommunikation, Begegnung: untereinander und mit anderen, ein dialogisches Sich-Hinterfragen, Selbst-Vergewissern und Zum-Neuen-hin-Öffnen. Solch ein Verständnis realisiert in idealer Weise das Evangelische Bildungszentrum Hospitalhof. Mit seiner einladenden Offenheit, seinem breit gefächerten, klugen Jahresprogramm und seiner inspirierenden Rolle als Partner, der mit Kooperationen wie mit der Bachakademie die Öffentlichkeit bereichert.*

**Werner Meyer – Direktor der Kunsthalle Göppingen**

*Seit sie nur noch verhältnismäßig selten Auftraggeber für Kunst ist, hat die Kirche ein distanzierteres Verhältnis zur Kunst, besonders die protestantische Kirche. Ich vermute aber, dass in der Kirche wie in der profanen Gesellschaft es viele Menschen gibt, die sich für Kunst interessieren, schon weil Kunst und Kultur zur Bildung in unserer Gesellschaft zählen, und weil Kultur immer eine interessante und geistreiche und sicher auch mal provokante Interpretation unseres Daseins ist. Und das nehmen die*

*Kirche und der christliche Glaube ja auch in Anspruch. Ein Dialog ist da für alle Seiten  
gewinnbringend. Bilder, Musik, Literatur gehören zur Debatte um den Sinn des Lebens,  
und darum geht es auch in der Kirche.*

*In der Evangelischen Landeskirche in Württemberg gibt es viele Initiativen im Umgang  
mit Kultur. Der Kunstpreis der Evangelischen Landeskirche ist nur ein interessantes  
Beispiel. Da kommen sich Kunst und Kirche näher. Kunst könnte noch viel mehr präsent  
sein im christlich-kirchlichen Alltag. Ich wünsche mir Mut zur Auseinandersetzung,  
denn gute Kunst ist immer kritisch und widerspenstig, schon weil sie immer neue,  
ungewohnte und die Wahrnehmung erweiternde Formen und Themen hervorbringt.  
Ich wünsche mir, dass Kultur auch in der Kirche Mut und Lust und Neugier auf Neues  
bewirkt. Weil auch die zeitgenössische Kultur bisweilen nicht so einfach verständlich ist  
und eigentlich mehr Fragen stellt als schnelle  
Antworten gibt, macht sie neugierig und offen für Fremdes. Und das ist doch eine gute  
Perspektive für die Zukunft. Ich bin neugierig auf die Ausstellungen, die ich z.B. in  
Kirchen sehe, auf die zeitgenössische Musik, die ich dort zu hören bekomme, oder auf  
die Literatur, die dort jemand liest. Kirchen und vom christlichen Geist getragene Orte  
haben fast immer eine eigene Atmosphäre, gut auch für die Kultur, die dort stattfindet.*

**Frank Martin Widmaier – Regisseur Kulturmanager, Ev. Theologe (M.A.),  
Berlin/Sindelfingen**

*Die württembergische Landeskirche, in der ich groß geworden bin, ist ein wichtiger Kulturträger der Gesellschaft. Das äußert sich in einer lebendigen kirchenmusikalischen Gottesdienst- und Konzertpraxis, die sich auf eine breite und gewachsene hochkarätige Arbeit mit Laien stützt. Diese kirchenmusikalische Szene bietet vielfältige Möglichkeiten für das eigene Mittun und die Entwicklung einer eigenen Frömmigkeitspraxis, ist Raum für Kreativität und gegenseitiger Wahrnehmung.*

*Dieser, durch Kirchenmusiker\*innen professionell abgedeckte Bereich sollte genauso im szenisch-dramatischen Bereich mehr professionalisiert werden, um dem liebevollen Dilettantismus entgegenzuwirken, der ein falsches Signal der Kirche ist, und dann auch auf die anderen Bereiche der Kirche ausstrahlt.*

*Ich wünsche und erwarte mir von der evangelischen Kirche, dass sie in ihrer Prägekraft durch Kultur bewusst und verantwortlich bleibt, und alle kreativen Ausdrucksmöglichkeiten fördert, auch wenn damit eher Fragen des Glaubens gestellt und nicht beantwortet werden. Das heißt auch, die christlichen Traditionen unter kritischen, nicht unter affirmativen, Kriterien zu beleuchten. Damit würde das Erbe der Reformation und eine kritische, dialektische gesellschaftliche Begleitung der Menschen zur Geltung gebracht und auch moderne Theologie einfließen. Die sich auflösende volkskirchliche Tradition hat für die Kirche die Chance der Öffnung gegenüber allen Gruppen, auch der Vermittlung von Wissen und Glaubenserfahrung vor dem Hintergrund des Verlustes von religiösem Grundwissen. Diese Kulturarbeit über*

*Emotionen und Partizipation kann die Menschen für eine zukünftige Kirche im Ringen um Wahrheit des Glaubens mehr ansprechen als die traditionelle, vielfach apodiktische Gottesdienstpraxis.*

# Anhang

## Verzeichnis der Autor\*innen

- Kirchenrat **Reinhard Lambert Auer** M.A., Kunstbeauftragter der Landeskirche im Dezernat 8 des OKR, Mitglied im Vorstand des Kulturrats
- PD Pfarrer **Dr. habil. Peter Haigis**, Wiss. Theologie, Schriftleiter Deutsches Pfarrerberblatt
- Landeskirchenmusikdirektor **Matthias Hanke**, Amt für Kirchenmusik im Dezernat 1 des OKR
- Pfarrer **Stefan Hermann**, Direktor des PTZ in Stuttgart
- Diakon **Robby Höschele**, Experimentelle Bildungsräume im EJW, Playing Artist, Mitglied im Vorstand des Kulturrats
- Dekan **Marcus Keinath**, Vorsitzender Verein Kirche und Kunst
- **Dr. Christiane Kohler-Weiß**, Beauftragte für das Reformationsjubiläum in Württemberg (bis 2018), seit 2019 Abteilungsleiterin Theologie und Bildung im Diakonischen Werk Württemberg, Mitglied im Präsidium des Kirchbautags
- **Monika Renninger**, Leiterin Evangelisches Bildungszentrum Hospitalhof in Stuttgart, Mitglied im Vorstand des Kulturrats

## Mitglieder im Kulturrat

- Kirchenrat **Reinhard Lambert Auer** M.A., Kunstbeauftragter der Landeskirche im Dezernat 8 des OKR, Mitglied im Vorstand des Kulturrats
- **Prof. Dr. Christian Fischer**, Rektor der Hochschule für Kirchenmusik in Tübingen
- **Prof. Dr. Hans-Ulrich Gehring**, Studienleiter Evang. Akademie Bad Boll
- **Nadja Graeser**, Pädagogische Referentin der Evangelischen Erwachsenen- und Familienbildung in Württemberg - EAEW
- PD Pfarrer **Dr. habil. Peter Haigis**, Wiss. Theologie, Schriftleiter Deutsches Pfarrerberblatt
- Pfarrer **Matthias Hanßmann**, Delegierter der Landes-synode
- Landeskirchenmusikdirektor **Matthias Hanke**, Amt für Kirchenmusik im Dezernat 1 des OKR
- Pfarrer **Stefan Hermann**, Direktor des Pädagogisch-Theologisches Zentrum in Stuttgart - PTZ

- Schulkdekan **Jürgen Heuschele**
- Diakon **Robby Höschele**, Experimentelle Bildungsräume im Evangelischen Jugendwerk in Württemberg - EJW, Playing Artist, Mitglied im Vorstand des Kulturrats
- Pfarrerin **Monika Renninger**, Leiterin Evangelisches Bildungszentrum Hospitalhof in Stuttgart, Mitglied im Vorstand des Kulturrats
- Kirchenrätin **Carmen Rivuzumwami**, Leiterin Referat Religionsunterricht Schule und Bildung im Dezernat 2 des OKR
- Pfarrer **Peter Schaal-Ahlers**, AK Citykirche, AK Kirchenraum und Kirchenpädagogik
- **Gabriele Weiß**, Dozentin in der Evang. Hochschule Ludwigsburg
- **Dipl.-Ing. Gerald Wiegand**, Architekt, Leiter der Bauberatung im Dezernat 8 des OKR
- Gast: **Dekan Marcus Keinath**, Vorsitzender Verein Kirche und Kunst

## Einrichtungen der Landeskirche im Feld Kulturarbeit und kulturelle Bildung

- Kulturrat der Landeskirche
- Verein Kirche und Kunst
- Stiftung Kirche und Kunst
- Kunstbeauftragter der Landeskirche
- Landeskirchenmusikdirektor
- Verband Evangelische Kirchenmusik in Württemberg
- bibliorama – das Bibelmuseum in Stuttgart
- Archiv der Landeskirche
- Baureferat im Dez. 8 des OKR
- Pädagogisch-Theologisches Zentrum
- Pfarrseminar im PTZ
- Evang. Erwachsenenbildung
- Evang. Bildungszentrum Hospitalhof
- Evang. Jugendwerk in Württemberg mit Bläserarbeit, musikplus, Experimentelle Bildungsräume/Playing Arts
- Evang. Hochschule Ludwigsburg
- Bildungsdezernat, Dez. 2 im OKR
- Evang. Akademie Bad Boll
- Verband Evangelische Kirchenmusik in Württemberg
- Hochschule für Kirchenmusik in Tübingen

- Amt für Kirchenmusik im Dez. 1 des OKR
- AK Citykirchen
- AK Kirchenraumpädagogik
- Diakonisches Werk in Württemberg
- Medienhaus GmbH

**Kontakt zu zentralen und landeskirchlichen Einrichtungen bzw. Kulturarbeitsfeldern durch Mitglieder des Kulturrats**

- Verein Kirche und Kunst
- Stiftungsrat der Kunststiftung der Landeskirche
- Baureferat im Dez. 8 des OKR
- Ästhetische Bildung und Playing Arts
- Pädagogisch-Theologisches Zentrum
- Schuldekaninnen und Schuldekane
- Evang. Erwachsenenbildung
- Evang. Bildungszentrum Hospitalhof
- Evang. Jugendwerk in Württemberg mit Bläserarbeit, musikplus, und Experimentelle Bildungsräume - ExBi
- Evang. Hochschule in Ludwigsburg
- Bildungsdezernat, Dez. 2 im OKR
- Evang. Akademie Bad Boll
- Musik in der Kirche
- Verband Evangelische Kirchenmusik in Württemberg
- Hochschule für Kirchenmusik in Tübingen
- Amt für Kirchenmusik im Dez. 1 des OKR
- AK Citykirchen
- AK Kirchenraum und Kirchenpädagogik
- Versammlung der Beauftragten für Kirche und Kunst in den Kirchenbezirken
- Landessynode

**Gäste in Sitzungen des Kulturrats**

- Dr. Petra Bahr, ehemalige Kulturbeauftragte der EKD
- Prof. Dr. Thomas Erne, Universität Marburg
- Prof. Dr. Birgit Weyel, Universität Tübingen
- Pfarrerin Ulrike Bleichert, OKR Karlsruhe
- Kirchenrat Volker Steinbrecher, Beauftragter bei Landtag und Landesregierung in Baden-Württemberg
- Daniel Hörsch M.A., Stuttgart/Zentrum für Mission in der Region

- Florian Maier, ehemaliger Referent für SocialMedia im EJW
- Pfarrerin Franziska Stocker-Schwarz, Leiterin der Württembergischen Bibelgesellschaft und von „bibliorama – das bibelmuseum Stuttgart“
- Johann Hinrich Claussen, Kulturbeauftragter der EKD
- Pfarrerin Birgit Mattausch, Referentin im Zentrum für Gottesdienst und Kirchenmusik in Hildesheim
- Pfarrerin Dr. Christiane Kohler-Weiß, ehemalige Beauftragte für das Reformationsjubiläum in Württemberg
- Pfarrer Tobias Schneider, Leiter des Amtes für missionarische Dienste

**Beratende Ausschüsse wurden gebildet ...**

- zur Erarbeitung des 1. Kulturberichts der Landeskirche
- zur Ausschreibung der landeskirchlichen Kunstpreise
- zur Entwicklung eines Kulturpreises

**Mitglieder des Kulturrats waren beteiligt ...**

- am Regionalen Kulturbeirat zum DEKT 2015 in Stuttgart
- an der Vorbereitung des Thementags der 15. Landessynode „Kirche – mehr als Gebäude. Verkündigung durch Raum, Bild und Wort.“ im Sommer 2015
- an zentralen Veranstaltungen im Reformationsjubiläumsjahr 2017
- an der Erarbeitung der Broschüre „Kirchen – mehr als Gebäude“ im Auftrag der Landessynode. <https://www.elk-wue.de/service/downloads/>
- am 1., 2. und 3. Kunstpreis der Landeskirche

**Hinweise auf verwendete und weiterführende Literatur**

- Räume der Begegnung: Religion und Kultur in evangelischer Perspektive; eine Denkschrift der Evangelischen Kirche in Deutschland / [im Auftrag des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland hrsg. vom Kirchenamt der EKD], Gütersloh 2002
- Kunstvoll Kirche sein, Visitationsbericht der Evangelischen Kirche Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz, Berlin 2015

- Thomas Bauer, Die Vereindeutigung der Welt. Über den Verlust an Mehrdeutigkeit und Vielfalt, Ditzingen 2018
- Ulrich Beck, Risikogesellschaft – Auf dem Weg in eine andere Moderne, Frankfurt/M. 1986
- Isolde Charim, Ich und die Anderen, Wien 2018
- Andreas Reckwitz, Die Gesellschaft der Singularitäten, Berlin 2017
- Erich Kästner, Ein Wort zur Kulturkrise; In: Erich Kästner. Wir sind so frei. Chanson, Kleine Prosa, hg. von Hermann Kurze, in Zusammenarbeit mit Lena Kurze, München/Wien 1998, 286.
- Olaf Zimmermann und Theo Geißler (Hg.), Die Kirchen, die unbekannte kulturpolitische Macht. Deutscher Kulturrat, Berlin, 2007.
- <https://www.kulturrat.de/wp-content/uploads/2016/05/PK-Die-Kirchen.pdf>
- Schlussbericht der Enquete-Kommission des Deutschen Bundestages: „Kultur in Deutschland“ 2007 (Bundesdrucksache 16/7000):
- <https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/070/1607000.pdf>
- epd.dokumentation Nr. 17/15.4.2008: Kulturpolitik. Der Beitrag der Kirchen zur Kultur in Deutschland

# ***Kulturrat der Evangelischen Landeskirche in Württemberg***

## ***Ratschlag 03***

### ***Die Kulturarbeit der Evangelischen Landeskirche in Württemberg Perspektiven 2018-2027 und Empfehlungen***

Das Evangelium wird immer vielfältig kulturell vermittelt – dies gilt es wahrzunehmen und wertzuschätzen. Aus dieser Erkenntnis und dem EKD-Konsultationsprozess „Protestantismus und Kultur“ Ende der 1990er-Jahre ging Anfang 2009 der Kulturrat der Evangelischen Landeskirche in Württemberg hervor.

Der Kulturrat hat in diesen zurückliegenden Jahren die Kulturarbeit der Landeskirche begleitet und mitgestaltet. Insbesondere wurden die Erfahrungen rund um das Regionale Kulturprogramm beim Deutschen Evangelischen Kirchentag 2015 in Stuttgart und im Reformationsjubiläumsjahr 2017 wahrgenommen, ausgewertet und reflektiert. An diesen Projekten waren Mitglieder des Kulturrats beteiligt.

Es zeigt sich, dass die Zusammenarbeit mit Kulturschaffenden sowie kulturelle Veranstaltungen und Projekte von herausragender Bedeutung sind, wenn es darum geht, über den binnenkirchlichen Raum hinaus Wirkung zu entfalten und ins Gespräch zu kommen. Daraus leitet der Kulturrat die hier angezeigten Aufgaben für den Zeitraum der kommenden 10 Jahre ab und empfiehlt dem Evangelischen Oberkirchenrat und der Evangelischen Landessynode nachdrücklich die nachfolgenden Maßnahmen, insbesondere die Einrichtung eines Kulturbüros als Stabsstelle beim Landesbischof zur Umsetzung. Dieser Ratschlag 03 ist gleichzeitig ein Beitrag des Kulturrats zur erforderlichen und erbetenen Evaluation der Kulturarbeit der Evangelischen Landeskirche in Württemberg.

1. Ein Kulturbüro als Stabsstelle beim Landesbischof
2. Vernetzungen der kirchlichen Kulturarbeit
3. Vernetzungen mit nicht-kirchlicher Kulturarbeit
4. Kulturförderung durch Projekte und Bildungsangebote
5. Kulturpolitische Leitlinien
6. Kulturbericht des Kulturbüros/Kulturrats
7. Anpassung der Ordnung des Kulturrats

#### ***1. Ein Kulturbüro als Stabsstelle beim Landesbischof***

Kulturschaffende wissen eine kompetente und verlässliche Ansprechperson bei der Landeskirche zu schätzen. Das zeigen die Erfahrungen unter anderem aus dem Regionalen Kulturprogramm beim Deutschen Evangelischen Kirchentag in Stuttgart und dem Programm zum Reformationsjubiläum. Dabei ist Vertrauen zwischen Vertreter/innen „der Kirche“ und „der Kultur“ gewachsen. Das kirchliche Interesse an Kultur ist aber nur dann glaubwürdig, wenn es dauerhaft spürbar ist und nicht nur zum Ausdruck kommt, wenn die Kirche etwas zu feiern hat. Das bedeutet: Nur eine kontinuierlich und nicht projekthaft und temporär besetzte Stelle einer/eines Kulturbbeauftragten in einem als Stabsstelle beim Landesbischof eingerichteten Kulturbüro der Landeskirche kann diese Bedarfe und Herausforderungen erfüllen. Ein genaues Stellenprofil wird sich aus der geplanten Evaluierung der derzeitigen Kulturarbeit ergeben.

Die Ausstattung der Stelle mit Sekretariatskapazität, Arbeitsmitteln und einem angemessenen und planungssicheren Finanzbudget zur Förderung kultureller Projekte ist zwingend notwendig.

#### ***2. Vernetzungen der kirchlichen Kulturarbeit***

Das Kulturbüro kann nach innen als übergreifende Vernetzungsstelle dienen. Dies setzt eine enge Kooperation mit der/dem Kunstbeauftragten (Baureferat, Dezernat 8) und der/dem Landeskirchenmusikdirektorin/-direktor (Amt für Kirchenmusik, Dezernat 1) voraus.

Die Vernetzungs- und Kooperationsstrukturen mit weiteren bereits bestehenden Feldern landeskirchlicher Kulturarbeit, die größtenteils im Kulturrat vertreten sind,

mit der Öffentlichkeitsarbeit der Landeskirche und der Kulturarbeit in Kirchengemeinden müssen stabilisiert und intensiviert werden, auf regionaler, ökumenischer wie auch auf EKD-Ebene.

### **3. Vernetzungen mit nicht-kirchlicher Kulturarbeit**

Es gibt hohe Erwartungen aus nicht-kirchlicher Kulturarbeit an die Kirche. Diese sollen wahrgenommen, gewürdigt und aufgegriffen werden.

Die Vernetzung des Kulturbüros bzw. der/des Kulturbeauftragten mit Akteuren und Institutionen nicht-kirchlicher Kulturarbeit muss fortlaufend gepflegt und weiterentwickelt werden. Dafür braucht es Kontinuität und Stabilität in den Beziehungen, denn jedes gelungene Projekt führt zu neuen Inspirationen.

Die Evang. Landeskirche Württemberg soll ihre Kulturträgerschaft bewusst wahrnehmen und sich engagiert und profiliert kulturpolitisch einmischen.

### **4. Kulturförderung durch Projekte und Bildungsangebote**

Durch das Kulturbüro wird die Organisation und die Weiterentwicklung landeskirchlicher Kulturprojekte fortgesetzt und gewährleistet – dazu gehören u.a. der Kunstpreis der Landeskirche bzw. die Entwicklung eines Kulturpreises oder z.B. eines Predigtpreises. Auch gehören dazu regelmäßige Großveranstaltungen, bei denen Kirche wesentliche Themen in den gesellschaftlichen Diskurs einbringt und an denen sich verschiedene Kulturträger beteiligen können.

Zur kontinuierlichen Stärkung ästhetischer Kompetenz müssen in allen kirchlichen Bildungsfeldern weiterhin entsprechende Angebote in die Aus- und Fortbildungscurricula für haupt- und ehrenamtlich Mitarbeitende eingebracht werden. Darüber hinaus sollen zentrale Fortbildungen, auch online-basiert, entwickelt, angeboten und durchgeführt werden.

### **5. Kulturpolitische Leitlinien**

Kirchliche Arbeit wird beeinflusst durch kulturelle Veränderungsprozesse u.a. durch Ausdrucksformen digitaler Kultur. Sie muss diese aufmerksam wahrnehmen, um

ihrem Auftrag auch in Zukunft gerecht werden zu können. Der Kulturrat erarbeitet kulturpolitische Leitlinien, die das kulturelle Handeln von Kirche nach innen und nach außen begründen. Darin soll die gegenwärtige kulturelle Pluralität sichtbar werden, die es wahrzunehmen, wertzuschätzen und zu stärken gilt. Die kulturpolitischen Leitlinien sind eine Grundlage der Arbeit des Kulturbüros und werden in ansprechender Weise nach innen wie nach außen kommuniziert.

### **6. Kulturbericht des Kulturbüros/Kulturrats**

Im dreijährigen Rhythmus präsentiert das Kulturbüro zusammen mit dem Kulturrat einen Kulturbericht, der dem Evangelischen Oberkirchenrat und der Evangelischen Landessynode vorgelegt wird.

### **7. Anpassung der Ordnung des Kulturrats**

Die „Verordnung zur Förderung der Kulturarbeit in der Evangelischen Landeskirche in Württemberg“ (vom 8. Juli 2008) wird an die neuen Gegebenheiten angepasst. Der Kulturrat wird als Expertenkommission und als Beirat des künftigen Kulturbüros weiterentwickelt.

Vom Kulturrat der Evangelischen Landeskirche in Württemberg beschlossen am 23. März 2018

## **Impressum**

Herausgeber:

Kirchenrat Reinhard Lambert Auer, Kunstbeauftragter  
der Evangelischen Landeskirche in Württemberg

Redaktion:

Robby Höschele

Satz und Herstellung:

Evangelische Medienhaus GmbH, Stuttgart

